

Protokół Nr: RM.0002.7.2020.JP

Nazwa sesji:	XXIV Sesja Rady Miejskiej - 6 sierpnia 2020 r.
Data sesji:	06.08.2020
Numer sesji:	RM.0002.7.2020.JP
Miejsce w którym odbyła się sesja:	Hrubieszowski Dom Kultury, ul. 3 Maja 7
Godzina rozpoczęcia:	13:09
Godzina zakończenia:	14:28

Lista radnych obecnych na sesji:

1. Marian Cisło
2. Jan Szulakiewicz
3. Wiesław Bańka
4. Czesława Nowak
5. Andrzej Guz
6. Artur Danilczuk
7. Leszek Tarnawski
8. Iwona Świstowska
9. Anna Naja
10. Ryszard Wiech
11. Leszek Kryszczuk
12. Zbigniew Lebedowicz

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Miasta Marta Majewska, Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, Kierownik Miejskiej Służby Drogowej Mariusz Biront oraz Przewodniczący Zarządów Osiedli.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia XXIV sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad i powitała zebranych.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad, a wobec ich braku stwierdziła przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu, a wobec ich braku zarządziła głosowanie, w którym protokół z XXIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Hrubieszowskiemu

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska. Poinformowała, że już w ubiegłym roku zaproponowała współpracę w zakresie remontów chodników będących własnością Powiatu na terenie Gminy Miejskiej polegającą na tym, że Powiat zakupi niezbędne materiały a Miejska Służba Drogowa wykona remonty.

Podkreśliła, że kosztorys projektu remontu chodnika przy ulicy mjr. H. Dobrzańskiego „Hubala” przygotowany przez Powiat Hrubieszowski nie uwzględnia budowy zatoczki przeznaczonej dla parkujących pojazdów, która jest kluczowa w realizacji remontu. Dodała, że podjęła rozmowy z Zarządem Powiatu w celu zaprojektowania brakującej zatoczki, a także przyszłości ul. Michałowka.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Marian Cisło
Ryszard Wiech

W dyskusji radny M. Cisło powiedział, że cieszy się z przedłożonej uchwały ponieważ chodnik przy ul. A. Mickiewicza, która jest jedną z głównych arterii komunikacyjnych łącząca centrum miasta z centrum handlowym, wymaga remontu od 2010 roku

Radny R. Wiech zapytał czy planowany remont chodnika przy ul. Narutowicza dotyczy miejsca w pobliżu miejskiego parkingu.

Kierownik M. Biront odpowiedział, że tak i podał dokładną lokalizację planowanego remontu.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech wyraził swoje zdziwienie wnioskami dyrektorów przedszkoli miejskich o zwiększenie środków. Przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu na rok 2020 pytał o ilość etatów z płacą minimalną. Zapytał skąd wzięły się wnioski o zwiększenie środków, skoro znana była liczba tych etatów oraz z czego wynikają niedobory finansowe w przypadku Przedszkola Specjalnego dodając, że jeśli ze zwiększonej liczby dzieci, to można wystąpić do Ministra Edukacji Narodowej o przeliczenie subwencji oświatowej bo był już taki przypadek, kiedy na nasz wniosek subwencja była zwiększona.

Stwierdził ponadto, że jeżeli mamy nieoszacowane wydatki związane z najniższą płacą to czego jeszcze nie ma w tym budżecie. Dodał, że radni nie wiedzą jakie są koszty miesięczne jeśli chodzi o odbiór śmieci i zapytał czy uchwalone opłaty pokrywają koszty rzeczywiste. Powiedział, że od stycznia została zwiększona opłata środowiskowa. Zwrócił też uwagę na funkcjonowanie fontanny na deptaku, która obsługuje wynagradzany pracownik a powinny być tu oszczędności ponieważ fontanna nie działa.

W odpowiedzi Skarbnik M. Woźnica poinformowała, że podwyżki w przedszkolach nie wynikają ze zwiększenia liczby etatów, spowodowane są natomiast niepodaniem do projektu budżetu podwyżek wynikających ze wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

Odnosząc się do ewentualnego przeliczenia wysokości subwencji oświatowej stwierdziła, że w ciągu bieżącego roku nie zwiększyła się liczba dzieci, zmieniły się natomiast kwoty bazowe które są podstawą wyliczenia wysokości dotacji na przedszkolaka.

Burmistrz M. Majewska powiedziała, że fontanna została wyłączona ze względu na decyzję Głównego Inspektora Sanitarnego, natomiast etat obsługującego ją pracownika, który ma także inne obowiązki, wynika z projektu oraz jego trwałości czyli do końca roku 2020.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją. Następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	11	91,67%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	1	8,33%

Radny	Oddany głos
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 - 2034

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marian Cisło
Marta Majewska
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech stwierdził, że dochody bieżące zaplanowane były na delikatnym plusie, a obecnie jesteśmy na minusie. Dodał, że wobec pojawienia się niezaplanowanych wydatków zadłużenie rośnie i będzie rosło, należy więc spodziewać się jeszcze gorszego wyniku budżetu.

Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że nie można było przewidzieć spadku dochodów miasta wynikających z pandemii.

Radny R. Wiech zauważył, że pojawiły się nieprzewidziane wydatki, które pojawiają się w przyszłości. Stwierdził, że Skarbnik na pewno wie jakie są miesięczne rzeczywiste wydatki na śmieci, a jeśli się o tym nie mówi to zapewne są one wyższe niż opłaty wnoszone przez mieszkańców.

Burmistrz M. Majewska zauważyła, że wszelkie informacje na temat kosztów gospodarki odpadami komunalnymi radni otrzymują w dostarczanych im dokumentach sesyjnych.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski przypomniał, że na poprzedniej sesji informował o spadku ilości odpadów komunalnych o około 50 ton w skali miesiąca oraz o systematycznym wzroście ich segregacji.

Radny M. Cisło stwierdził, że podobnie jak w Zamościu i w Tomaszowie Lubelskim budowa dróg i pływalni oraz inne inwestycje miejskie nie byłyby możliwe bez zaciągania kredytów. Podkreślił, że pływalnia nie jest inwestycją mającą przynosić dochody ale podnosić jakość zdrowia i życia mieszkańców. Dodał, że Rada Miasta idzie w dobrym kierunku a radni mogą patrzeć w przyszłość z podniesioną głową.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	11	91,67%
Jestem przeciw	1	8,33%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

Leszek Tarnawski	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw

7. Wolne wnioski

Osoby proszące o głos
Jan Szulakiewicz
Andrzej Guz
Bogdan Patkowski
Henryka Letnianczyn
Marta Majewska
Sławomir Kędziera

Radny J. Szulakiewicz zwrócił uwagę na zbyt bliskie sąsiedztwo siłowni w parku miejskim z pojemnikami na odpady komunalne. Zapytał także na jakim etapie jest inwestycja dotycząca remontu ulic Podzamcze i Wspólna oraz Narutowicza w kierunku Kilińskiego, a także o budynek przy ul. Narutowicza 9 przeznaczony do rozbiórki.

Radny A. Guz także zapytał o inwestycję na ul. Podzamcze i Wspólna w kontekście zmian personalnych w Starostwie Powiatowym.

Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 „Pobereżany” Bogdan Patkowski poruszył problem ul. Michałówka, która w efekcie decyzji sądu aktualnie jest drogą niczyją i nie ma żadnego zarządcy. Dodał, że mieszkańcy ul. Michałówka zwrócili się z pismem do Starostwa o podjęcie decyzji w tej sprawie. Zapytał czy do Pani Burmistrz spłynęły informacje w tej sprawie.

Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 10 „Zielone” Henryka Letnianczyn podziękowała władzom miasta za nowe nawierzchnie ulic i chodniki na osiedlu.

Burmistrz M. Majewska poinformowała, że podpisała umowę na partycypację w remoncie ulic Podzamcze i Wspólna, a Starostwo rozstrzygnęło przetarg i wyłoniło wykonawcę.

Dodała, że nazajutrz spotka się ze Starostą Hrubieszowskim m.in. w sprawie przyszłości ul. Michałówka oraz dalszej współpracy w zakresie remontów dróg powiatowych na terenie miasta.

Poinformowała, że decyzją Starostwa planowane kosztorysy remontów chodników zostały zmienione i w efekcie zmniejszono ich koszty.

Podkreśliła, że ul. Michałówka nigdy nie była drogą miejską, a po wyroku sądu nie jest już drogą powiatową. Dodała, że dopiero po tym jak ponownie stanie się drogą powiatową zostaną podjęte działania zmierzające do dofinansowania jej utwardzenia oraz położenia nawierzchni asfaltowej.

Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 4 „Śródmieście” Sławomir Kędziera zapytał jak Starostwo zamierza realizować plan remontu ul. Targowej na odcinku od deptaka do ul. Ludnej wraz z wykonaniem przejścia dla pieszych. Zwrócił także uwagę, że nowy parking przy ul. Polnej jest za szeroki i w efekcie utrudnia widoczność kierowcom.

Burmistrz M. Majewska przypomniała, że kontenery w pobliżu siłowni zewnętrznej na terenie parku należą do wspólnoty mieszkaniowej i dodała, że rozwiązaniem problemu przykrego odoru może być ich częstsze opróżnianie a także dodatkowe nasadzenia.

Poinformowała ponadto, że na początku lipca dotarła do niej informacja, że mimo wcześniejszych deklaracji nie dojdzie do remontów ulic Targowa i Prosta ponieważ na czerwcowej sesji Rady Powiatu zapadała decyzja o przeznaczeniu zaplanowanych na ten cel środków na remont odcinka ulicy Dziekanowskiej oraz drogi na Łotoszyny. Jednak po rozmowach i wystosowaniu oficjalnego pisma w tej sprawie Starostwo odpowiedziało, że ulice Prosta i Targowa będą wyremontowane po wykonaniu odwodnienia.

8. Zamknięcie sesji

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła obrady XXIV sesji o godz. 14:28.

Materiał video z XXIV sesji Rady Miejskiej dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Protokolant
Janusz Policha