

Protokół Nr: RM.0002.2.2023.JP

Nazwa sesji:	LXI sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie
Data sesji:	26.01.2023
Numer sesji:	RM.0002.2.2023.JP
Miejsce w którym odbyła się sesja:	sala konferencyjnej Urzędu Miasta, ul. mjr. H. Dobrzańskiego „Hubala” 1
Godzina rozpoczęcia:	10:00
Godzina zakończenia:	12:13

Lista radnych obecnych na sesji:

1. Andrzej Guz
2. Barbara Wierzchowska
3. Danuta Kowalska
4. Iwona Świstowska
5. Artur Danilczuk
6. Wiesław Bańka
7. Jan Szulakiewicz
8. Ryszard Wiech
9. Anna Naja
10. Czesława Nowak

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, radca prawny Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Marta Szopa, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Frączek, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Przemysław Podskarbi, Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Aldona Malińska-Margol, Kierownik Miejskiej Służby Drogowej Mariusz Biront, Kierownik Kreatywnego Centrum Edukacji i Współpracy Gospodarczej Justyna Krawczyk-Stadnik, referent ds. oświaty i kultury Elżbieta Rydel, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Pobereżany” Bogdan Patkowski, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 „Podgórze” Małgorzata Cios, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 „Śródmieście” Sławomir Kędziera oraz Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 6 „Żeromskiego” Zdzisław Szczęk.

Lista przerw w trakcie obrad:

Czas rozpoczęcia	Czas zakończenia
11:12:13	11:25:48

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia LXI sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych i oglądających obrady przez internet.

Poprosiła również zabierających głos o używanie mikrofonów lub podchodzenie do mównicy, o przestrzeganie przepisów RODO oraz o wyłączenie telefonów.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad a wobec ich braku stwierdziła jego przyjęcie.

3. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LVIII sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 9 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	9	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Hrubieszów na lata 2023 - 2026

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech zauważył, że mimo przeprowadzonego remontu od ponad roku nie funkcjonuje Informacja Turystyczna przy ulicy Rynek-Sutki 15-17 dodając, że nieodzowny jest kolejny remont oraz, że miasto jako właściciel nie za bardzo wywiązuje się z obowiązków właścicielskich.

Przypomniał również, że w minionym okresie baner reklamowy zasłaniał zabytkową kapliczkę przy ulicy J. Piłsudskiego.

Zapytał także czy właściciel budynku dawnego szpitala przy ulicy Czerwonego Krzyża 9 wywiązuje się z obowiązków, które nakłada na niego ustawa o ochronie zabytków.

Przypomniał, że dawny budynek Magistratu przy ulicy Podzamcze 9 jest dawną katownią ubecką, w której byli prześladowani i katowani byli patrioci a obecnie jest miejscem służącym rozrywce do czego ma zastrzeżenia dodając, że władze miasta powinny się nad tym zastanowić.

Podziękował Zarządowi Osiedla Nr 1 „Pobereżany” za zaangażowanie w remont i utrzymanie kapliczki przy Tatarskiej Górze, która jest miejscem kultu oraz atrakcją turystyczną. Zaapelował także o wykonanie chodnika przy zabytkowym krzyżu u zbiegu ulic Wyzwolenia i Gródeckiej.

Zwrócił ponadto uwagę na słabe strony wymienione w Programie, czyli niedostateczną promocję miasta, brak przedstawicieli i materiałów promocyjnych na targach turystycznych i podobnych przedsięwzięciach i zapytał co by można było w tym punkcie poprawić, ponieważ w budżecie zostały zabezpieczone środki na promocję miasta oraz co decyduje o tym, że promocja jest nieostateczna.

Poinformował także, że przy zabytkowych kościołach były cmentarze przykościelne podkreślając, że z cmentarza przy Sanktuarium Matki Bożej Sokalskiej została wywieziona jedynie część szczątków ludzkich.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski poinformował, że Informacja Turystyczna przy ulicy Rynek-Sutki aktualnie nie funkcjonuje z powodu pojawienia się pęknięć na ścianach w związku z czym zapadła decyzja o zasięgnięciu opinii rzeczoznawcy czy budynek nadaje się do użytkowania oraz jakie należy podjąć działania zabezpieczające, żeby budynek nadal spełniał swoją rolę.

Dodał, że punkt Informacji Turystycznej oraz Informacji o rewitalizacji zostanie uruchomiony w Hrubieszowskim Centrum Dziedzictwa, natomiast lokal przy ulicy Rynek-Sutki będzie użytkowany na cele publiczne.

Przypomniał, że zabytkowe budynki przy ulicy Czerwonego Krzyża i Podzamcze znajdują się na terenach prywatnych oraz, że władze miasta podęły działania w celu usunięcia banneru reklamowego zasłaniającego kapliczkę przy ulicy Piłsudskiego.

Podkreślił, że w ramach realizacji Programu władze miasta mogą jedynie podejmować działania remontowe na obiektach będących własnością Gminy Miejskiej na które pozyskują środki zewnętrzne, natomiast jeżeli chodzi o osoby prywatne władze są uzależnione od ich możliwości.

Przypomniał, że władze starają się zachęcić mieszkańców do przeprowadzania remontów, m.in. poprzez remont lokalu w Sutkach oraz zabezpieczając środki w budżecie na dofinansowanie obiektów zabytkowych.

Podkreślił, że miasto przygotowuje materiały promocyjne natomiast nie uczestniczy w targach ze względu na wysokie koszty. Dodał, że działania promocyjne dołączane są do projektów finansowanych ze środków zewnętrznych, w tym z Funduszu norweskiego oraz, że promocja to także media z których miasto korzysta promując nasze zabytki i atrakcje.

Poinformował ponadto o podjętych działaniach mających na celu remont pomnika przy ulicy Ciesielczuka będącego własnością samorządu województwa lubelskiego.

Radny R. Wiech podziękował za udzielenie wyjaśnień.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Hrubieszów

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Monika Podolak
Anna Naja
Ryszard Wiech
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech zwrócił się z prośbą o wniesienie przez Zastępcę Burmistrza autopoprawki polegającej na ustaleniu minimalnej kwoty dodatku motywacyjnego w wysokości 400 złotych.

W odpowiedzi Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski poprosił radnego o wskazanie źródła finansowania proponowanej podwyżki.

Radca prawny M. Sadowska poinformowała, że określenie minimalnej wysokości dodatku motywacyjnego w kwocie 400 zł zachwieje zasadami panującymi w szkole ponieważ część nauczycieli, która jest zatrudniona w szkołach na niewielką część etatu otrzymywałaby minimalny dodatek w wysokości równej zatrudnionym na pełen etat.

Przypomniała również, że projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli wobec czego jakakolwiek zmiana jego treści spowoduje konieczność ponownych uzgodnień i w konsekwencji nie mógłby być procedowany na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący A. Naja zwrócił uwagę, że proponowana podwyżka minimalnej wysokości dodatku motywacyjnego oznacza wzrost o 100 procent. Podkreślił, że ustalenie go w wysokości 400 złotych jest nie do pogodzenia z planami finansowymi placówek oświatowych.

Sekretarz M. Podolak poinformowała, że zadaniem organu prowadzącego jest takie skonstruowanie regulaminu wynagradzania, żeby zostały osiągnięte średnie na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Podkreśliła, że już od kilku lat średnie nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu w Gminie Miejskiej Hrubieszów są osiągnięte a nakłady są zdecydowanie większe niż minimalne, które nakazuje ustawa.

Dodała, że dodatek motywacyjny jest tylko jednym z elementów wynagradzania nauczycieli, którzy otrzymują wynagrodzenie zasadnicze, dodatek stażowy, dodatek za godziny ponadwymiarowe oraz za wychowawstwo klasy.

Radny R. Wiech powiedział, że środki na dodatek motywacyjny pochodzą z funduszu motywacyjnego w związku z czym nie ma potrzeby wskazywania źródła jego finansowania. Poprosił ponadto o informację dotyczącą kształtowania się dodatków w placówkach oświatowych.

Sekretarz M. Podolak poprosiła radnego o złożenie wniosku dotyczącego kształtowania się dodatków. Poinformowała również, że nie istnieje odrębny fundusz motywacyjny podkreślając, że środki na wypłatę dodatków motywacyjnych określone są w ramach planów finansowych w paragrafie na wynagrodzenia osobowe. Dodała, że nie istnieje obligatoryjny obowiązek przyznawania dodatku motywacyjnego, ponieważ ma on charakter uznaniowy.

Radny R. Wiech poinformował, że złoży stosowny wniosek w sprawie dodatków.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	9	90,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	1	10,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się
Czesława Nowak	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech zapytał czy pozostałe przedszkola nie potrzebują podwyższenia środków na zakup środków żywności podobnie jak Przedszkole Nr 1 i Nr 2.

Skarbnik M. Woźnica wyjaśniła, że proponowane zwiększenia wynikają z tego, że w projekcie planu dochodów Przedszkola Nr 1 i Nr 2 wskazały środki w paragrafie 2400, czyli wpłaty do budżetu pozostałości środków finansowych gromadzonych na wydzielonym rachunku jako wpłaty do budżetu obowiązkowe do 5 stycznia.

Z powodu tego, że projekt był przygotowany stosunkowo wcześniej, środki te były założone w wyższej kwocie a na koniec roku okazało się, że wpłaty do budżetu, czyli pozostałości środków na rachunkach bankowych są mniejsze.

W związku z tym, że plan nie został wykorzystany zostały one przełożone na zakup środków żywności wobec czego nie chodzi o braki w planie na zakup żywności, tylko o rozdysponowanie kwot w paragrafach dotyczących zwrotu środków.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że niepokojący jest wynik budżetu, który z każdą sesją sukcesywnie się pogarsza.

Podkreślił, że rosnąca różnica pomiędzy dochodami a wydatkami jest dla niego niepojąca dodając, że obowiązkiem radnych jest się temu przyjrzeć.

Zwrócił również uwagę, że dochody bieżące zapisane w wieloletniej prognozie finansowej wynoszą obecnie 76 130 594,27, natomiast po stronie wydatkowej jest to 82 238 120,22, w tym na wynagrodzenia 36 361 463 i 55 gr. Dodał, że biorąc pod uwagę wszystkie obciążenia, które będą dotyczyły składowania wydatków bieżących trzeba zachować pełną czujność, ponieważ w bieżącym roku bardzo istotnie wzrasta najniższa płaca.

Stwierdził, że w chwili obecnej potrzebujemy 4 milionów z obligacji na sfinansowanie deficytu dodając, że trudno powiedzieć na jakiej to się skończy wysokości, ale w obecnej chwili wygląda to tak, że rolujemy dług, ponieważ bierzemy obligacje po to, żeby spłacać wcześniejsze zobowiązania oraz deficyt, więc trzeba by było się nad tym zastanowić ponieważ już jakiś czas temu przeinwestowaliśmy.

Zauważył, że jest to zjawisko, które w odpowiedniej skali można porównać do tego co się działo za Gierka, który też inwestował w wybranych miejscach w Polsce, więc trzeba by zachować pewien umiar jeśli chodzi o inwestycje, ponieważ realizujemy inwestycje, które obciążają w przyszłości budżet dodając, że może niektórzy mieszkańcy oczekują takich inwestycji, ale trzeba wiedzieć czy nas na to jest stać, ponieważ realizujemy i w przyszłości mamy zaplanowane pewne inwestycje, które też będą obciążały budżet.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski przypomniał radnemu, że przed chwilą chciał pogorszyć stan finansów proponując podwyżkę dodatku motywacyjnego, więc nie widzi konsekwencji w jego przekazie.

Podkreślił, że realizowane inwestycje wynikają z potrzeb mieszkańców dodając, że realizowane są również projekty samofinansujące się, ponieważ miasto pozyskuje środki, które powodują oszczędności czego przykładem jest wymiana lamp na ledowe, pojemniki na śmieci, które spowodują lepszą segregację oraz montaż paneli fotowoltaicznych.

Skarbnik M. Woźnica powiedziała, że należy pamiętać o tym, że zwiększając wydatki bieżącego roku o niewykonanie wydatków z roku ubiegłego „przenosimy” również niewykonany deficyt.

Poinformowała, że z deficytu zaplanowanego w roku ubiegłym w wysokości około niecałych 27 milionów wykonanie deficytu wyniosło 18 316 000, więc „przenosząc” niewykonane wydatki z ubiegłego roku na rok 2023 „przenosimy” również deficyt.

Podkreśliła, że planowany w ubiegłym roku bardzo duży deficyt nie został wykonany podobnie jak istotna część planowanych wydatków, więc przenosząc je na obecny rok „przynosimy” również deficyt, więc to nie jest ściśle zwiększanie deficytu tego roku.

Poinformowała, że wykonanie planowanych wynagrodzeń w ubiegłym roku to kwota niewiele ponad 36 100 000, natomiast plan na rok bieżący to nieco 36 360 000 dodając, że przypuszcza, że będzie to kwota niewystarczająca, m.in. ze względu na możliwe podwyżki dla nauczycieli w związku z czym do końca roku jeszcze będzie w tym zakresie mnóstwo zmian.

Radny R. Wiech stwierdził, że nie możemy inwestować nadmiernie kosztem płac pracowniczych, ponieważ powinniśmy wziąć pod uwagę wynagradzanie pracowników i wtedy odpowiednio, jeżeli nas jest stać, inwestować.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	9	90,00%
Jestem przeciw	1	10,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbycia i wykupu

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik Miasta M. Woźnica.

Poinformowała, że proponowane zmiany w uchwale podjętej przez Radę Miejską 2 września 2022 roku dotyczą zmiany nazewnictwa serii, które nie zostały wyemitowane

w roku 2022 a ponadto zapisów wskazujących, że za zgodą Rady w 2023 roku zostaną wyemitowane 3 serie obligacji.

Podkreśliła, że chodzi o zmianę dwóch serii obligacji o wartości łącznej 4 milionów złotych i przypomniała, że w związku z tym, że emisja nie została przeprowadzona w ubiegłym roku Rada na poprzedniej sesji podjęła uchwałę o wprowadzeniu przychodów w tej wysokości w roku 2023.

Dodała, że podjęcie procedowanej uchwały jest kolejnym krokiem mającym na celu aneksowanie umowy z bankiem na emisję tych dwóch serii obligacji w roku bieżącym.

Poinformowała również, że po ewentualnym podjęciu przez Radę uchwały zostanie skierowany wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii w sprawie możliwości wykupu tych serii obligacji i poprosiła o podjęcie uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Paweł Wojciechowski

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że głosował przeciwko tak nadmiernemu zadłużaniu miasta i teraz konsekwentnie będzie głosował przeciw podjęciu uchwały.

Stwierdził, że można zauważyć inne gminy, które nie zawsze się zgadzały na propozycje gospodarzy podając za przykład Zamość, którego rada nie zgodziła się na propozycje Prezydenta dotyczące zwiększenia zadłużenia wobec czego Prezydent musiał szukać pieniędzy w inny sposób.

Zauważył, że można byłoby zmotywować władze miasta, żeby poszukały oszczędności i uwolniły się od nadmiernego zadłużenia, które jest tak ciężkie, że już praktycznie jest nie do spłacenia, dodając, że zaplanowane w wieloletniej prognozie finansowej kolejne spłaty są zbyt optymistyczne jeśli chodzi o dochody i wydatki.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski przypomniał, że w mieście realizowane są także inwestycje samofinansujące się, które przynoszą oszczędności szczególnie jeśli chodzi o zużycie energii dodając, że władze na bieżąco szukają możliwości związanych z oszczędzaniem, dlatego budżet w ciągu roku podlega pewnym zmianom.

Poinformował ponadto, że w roku 2022 po raz pierwszy w historii koszty odbioru odpadów obniżyły się o 250 000 zł podkreślając, że jest to efekt podejmowanych przez władze działań, które przełożą się pozytywnie na wynik finansowy miasta.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się i jednym głosem przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	8	80,00%
Jestem przeciw	1	10,00%
Wstrzymuje się	1	10,00%

Radny	Oddany głos
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Wstrzymuje się
Artur Danilczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący A. Naja ogłosiła przerwę w obradach do godziny 11:25.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

Anna Naja

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że uzasadnienie podwyżek tym, że poprzednia podwyżka była przed kilku laty jest za słabe dodając, że także przedsiębiorcom których dotyczy proponowana podwyżka również rosną koszty związane m.in. ze wzrostem płacy minimalnej, więc dla niego brak jest uzasadnienia, żeby mógł podnieść rękę za podjęciem tej uchwały.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski zauważył, że należy wziąć pod uwagę także potrzeby firm świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków dla których świadczenie usług w tym zakresie powinno być opłacalne.

Przypomniał, że firmom tym w ostatnim czasie wzrosły koszty z powodu inflacji oraz podwyżek cen energii i paliwa.

Podał również przykłady miast zbliżonych wielkością do Hrubieszowa, w których podwyżki w tym zakresie są znacznie wyższe.

Przewodniczący A. Naja stwierdziła, że zawsze podwyżki są ciężkie do głosowania, ale konieczne w związku z wysoką inflacją, ponieważ system odbioru odpadów musi się bilansować.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy dwóch głosach wstrzymujących.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	8	80,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	2	20,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Wstrzymuje się
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się
Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Hrubieszów

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Anna Naja

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że wydaje się, że ten projekt uchwały jest dla mieszkańców dobry, ponieważ zapewni prostszą segregację odpadów, w tym oddawanie jako jednej frakcji metali i tworzyw sztucznych oraz odpadów wielomateriałowych, ponieważ pojemniki będą zajmowały mniej miejsca na posesjach, więc zgłasza za podjęciem uchwały. Dodał, że lepsze wyniki w segregacji i zmniejszenie ilości odpadów wynika z faktu, że w mieście ubywa nam mieszkańców.

Przewodnicząca A. Naja stwierdziła, że proponowane zmiany idą w dobrym kierunku ponieważ używanie trzech żółtych pojemników jest utrudnieniem dla mieszkańców a ponadto podnosi koszty odbioru odpadów.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski zauważył, że spadek ilości odpadów i wzrost poziomu segregacji w ostatnim roku nie jest efektem zmniejszającej się liczby mieszkańców ponieważ spada ona od wielu lat a mimo tego z roku na rok ilość odpadów rośnie.

Podkreślił, że korzystne zmiany wynikają z uszczelnienia systemu w ten sposób, że odpadów nie podrzucają ci, którzy nie są w systemie, m.in. przedsiębiorcy, którzy nie mieli podpisanych umów z PGKiM czy osoby spoza Hrubieszowa a także dzięki temu, że zarządcy nieruchomości wyposażyli swoje pojemniki w zamykane wiaty.

Podkreślił, że problem ten zniknie całkowicie kiedy spółdzielnie zostaną wyposażone w tak zwane inteligentne pojemniki, które będą otwierane tylko przez konkretną osobę.

Radny R. Wiech poprosił o rozpropagowanie zmian wprowadzanych uchwałą.

Przewodniczący A. Naja zauważyła, że zmiany wchodzi w życie 1 sierpnia br. w związku z czym jest czas na poinformowanie mieszkańców o przyjętych zmianach.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż nieruchomości gruntowej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Anna Naja
Ryszard Wiech

Przewodniczący A. Naja poprosiła o określenia położenia nieruchomości gruntowej będącej przedmiotem uchwały.

Naczelnik M. Szopa poinformowała, że jest to działka przy ulicy Plac Staszica służąca aktualnie jako parking.

Radny R. Wiech poprosił o podanie ceny nieruchomości.

Naczelnik M. Szopa poinformowała, że zgodnie z operatem szacunkowym cena wynosi 90 970 zł.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Czesława Nowak	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy „Zielony Zakątek”

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

Radny R. Wiech zwrócił uwagę, że na przyszłość w podobnych sprawach należałoby zasięgnąć opinii Zarządu Osiedla lub zebrania mieszkańców.

Naczelnik M. Szopa poinformowała, że zostało w tej sprawie wystosowane pismo do Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 10 „Zielone” z prośbą o opinię, które pozostało bez odpowiedzi.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do nieodpłatnego przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia udzielane w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Kierownik A. Malińska-Margol.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że proponowana zmiana uchwały poszerzy niewątpliwie grono a na pewno nie umniejszy tych osób, które wymagają pomocy i jeżeli zostanie przyjęta to będzie pomocą dla mieszkańców.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Danuta Kowalska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 w Mieście Hrubieszów

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Kierownik A. Malińska-Margol.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Anna Naja
Ryszard Wiech

Przewodniczący A. Naja zapytała o ilość opasek dla bezpieczeństwa.

Kierownik A. Malińska-Margol odpowiedziała, że jest ich 69.

Radny R. Wiech zapytał czy seniorzy mogą się jeszcze ubiegać o opaski bezpieczeństwa.

Kierownik A. Malińska-Margol udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący A. Naja zapytała czy w ubiegłym roku te opaski były wykorzystane w 100%?

Kierownik A. Malińska-Margol odpowiedziała, że z opasek skorzystało więcej niż 69 osób, ponieważ niektóre z nich rezygnowały z różnych względów a inne zmieniły miejsce zamieszkania.

Poinformowała ponadto o przystąpieniu Gminy Miejskiej Hrubieszów do akcji „Koperta życia”.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia ramowych planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na rok 2023

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

17. Rozpatrzenie Informacji Burmistrza Miasta Hrubieszowa o wydanych decyzjach ustalających opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Hrubieszowa

Informację przedstawił Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska poinformowała o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%

Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

18. Rozpatrzenie Sprawozdań komisji stałych z działalności w roku 2022

18.1. Rozpatrzenie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej

Sprawozdanie przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny W. Bańka przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie Sprawozdania.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

18.2. Rozpatrzenie Sprawozdania Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta

Sprawozdanie przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie Sprawozdania.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za

18.3. Rozpatrzenie Sprawozdania Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji

Sprawozdanie przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie Sprawozdania.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

18.4. Rozpatrzenie Sprawozdania Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Sprawozdanie przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie Sprawozdania.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%

Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

18.5. Rozpatrzenie Sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Sprawozdanie przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny R. Wiech przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie Sprawozdania.

Podziękował również pracownikom Urzędu Miasta: Sekretarz M. Podolak, radcy prawnemu M. Sadowskiej, Naczelnik M. Szopie oraz inspektorowi J. Poliszce za pomoc okazaną w realizacji zadań Komisji.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Danuta Kowalska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

Iwona Świstowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

19. Wolne wnioski

Nie zgłoszono wniosków.

20. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła LXI sesję o godz. 12:13.

Materiał wideo z LXI sesji dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant:

/-/ Janusz Policha

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Anna Naja