

**Protokół Nr: RM.0002.11.2022.JP**

<b>Nazwa sesji:</b>	LV Sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie
<b>Data sesji:</b>	27.10.2022
<b>Numer sesji:</b>	RM.0002.11.2022.JP
<b>Miejsce w którym odbyła się sesja:</b>	sala konferencyjna Urzędu Miasta, ul. mjr. H. Dobrzańskiego „Hubala” 1
<b>Godzina rozpoczęcia:</b>	10:00
<b>Godzina zakończenia:</b>	13:14

**Lista radnych obecnych na sesji:**

1. Andrzej Guz
2. Barbara Wierzchowska
3. Leszek Tarnawski
4. Józef Bojarczuk
5. Czesława Nowak
6. Ryszard Wiech
7. Iwona Świstowska
8. Anna Naja
9. Marian Cisło
10. Wiesław Bańka
11. Danuta Kowalska
12. Zbigniew Lebidowicz
13. Artur Danilczuk
14. Jan Szulakiewicz

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Marta Majewska, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, radca prawny Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Przemysław Podskarbi, Główny Księgowy Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Beata Kogut, Kierownik Miejskiej Służby Drogowej Mariusz Biront, referent ds. oświaty i kultury Elżbieta Rydel, inspektor ds. społecznych, sporu i turystyki Aneta Klimczak, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Pobereżany” Bogdan Patkowski, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3 „Podgórze” Małgorzata Cios, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 „Śródmieście” Sławomir Kędziera, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 6 „Żeromskiego” Zdzisław Szczęk,

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 10 „Zielone” Henryka Letnianczyn, Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 11 „Garnizon” Katarzyna Partyka oraz mieszkańcy.

### Lista przerw w trakcie obrad:

Czas rozpoczęcia	Czas zakończenia
11:23:36	11:37:32

### 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia LV sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych i oglądających obrady przez Internet.

Poprosiła wszystkich zabierających głos o używanie mikrofonów lub podchodzenie do mównicy, o przestrzeganie przepisów RODO oraz o wyłączenie telefonów.

### 2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad a wobec ich braku stwierdziła jego przyjęcie.

### 3. Przyjęcie protokołu z LIV sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LIV sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Poinformowała również, że wzorem lat poprzednich w związku z niewielką powierzchnią lasów na terenie Gminy Miejskiej Burmistrz Miasta nie przedkłada projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, która została ustalona w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na kwotę 323 zł 18 gr za jeden metr sześcienny.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Artur Danilczuk
Marta Majewska
Anna Naja
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech zgłosił wniosek o obniżenie wzrostu stawek podatku od nieruchomości na rok 2023 do 5%, argumentując, że podatki płacone przez mieszkańców są wysokie oraz, że w ostatnim czasie nie ma dopłat do taryfy wody i ścieków ponieważ środki zabezpieczone w budżecie w wysokości 400 000 nie zostały uruchomione i poszły na inny cel. Dodał, że na pokrycie wydatków można byłoby przeznaczyć środki pochodzące z miliona, które miasto otrzymało w ramach konkursu „Odporna Gmina” dzięki czemu nie trzeba podnosić podatków w wysokości proponowanej w projekcie uchwały.

Stwierdził również, że 10-cio procentowy wzrost podatku od powierzchni przeznaczonych na działalność gospodarczą jest za wysoki ponieważ lokalny rynek pracy jest bardzo wąski a lokale stoją puste co wynika z tego, że działalność gospodarcza niesie za sobą coraz trudniejsze warunki. Dodał, że bardziej będzie opłacalne nie podnoszenie tego podatku

w takim stopniu ponieważ utrudni to przedsiębiorcom działalność zwłaszcza, że warunki wcale się nie polepszyły a biorąc pod uwagę wzrost kosztów energii nawet się pogorszyły.

Zaapelował ponadto, żeby w geście dobrej woli Rada Miejska obniżyła diety radnych o 20% dając tym przykład, że solidaryzuje się z mieszkańcami.

Dodał, że jeżeli ktoś ma jakieś utrudnienia spowodowane działalnością społeczną zawsze sesję i komisję można zorganizować po godzinach pracy czyli po godzinie 15.

Radny A. Danilczuk poparł wniosek radnego R. Wiecha dotyczący podniesienia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023 o 5%.

Przewodniczący A. Naja powiedziała, że radni miasta muszą dbać o mieszkańców, ale również dbać o budżet miasta. Podkreśliła, że żeby pozyskiwać pieniądze na inwestycje musimy mieć środki własne i żeby dostawać subwencje musimy wykazać się swoimi dochodami. Dodała, że biorąc pod uwagę to, że najniższa płaca od stycznia wzrośnie do 3 400 od lipca do 3 600 a emerytury i renty minimalnie wzrosną o 250 zł a procentowo 13,8% to wzrost podatków o 10% jest poniżej inflacji i poniżej wzrostu dochodów.

Przypomniała, że od 3 lat nie zostały podniesione opłaty za śmieci w związku z czym miasto dopłaci w tym roku ponad półtora a może nawet do dwóch milionów do gospodarki odpadami, podkreślając, że jest to bardzo duża pomoc dla mieszkańców.

Dodała, że przedsiębiorcy otrzymują także pomoc państwa, więc wzrost podatków na poziomie 10% nie będzie zawrotną kwotą.

Burmistrz M. Majewska przypomniała, że w poprzednich latach podatki od nieruchomości wzrastały o 3% a podatek od środków transportowych oraz rolny w bieżącym roku nie był podnoszony. Dodała, że niepodnoszenie podatków czy też utrzymywanie ich na stosunkowo niskim poziomie skutkuje utratą konkretnej subwencji oraz, że władze miasta we wszystkich swoich działaniach mają przede wszystkim na myśli i na sercu dobro mieszkańców i stosują różnego rodzaju ulgi czy odciążenia, natomiast nie mogą nie troszczyć się o stan budżetu.

Zwróciła uwagę, że propozycja 10% wzrostu w przypadku budynków mieszkalnych oznacza wzrost o 7 gr, w przypadku pozostałych budynków 6 gr a w przypadku gruntu pod działalność gospodarczą 8 gr.

Poinformowała również, że dochody miasta w przypadku podniesienia podatku od nieruchomości o 10%, przy założeniu że wszystkie podatki w 100% do budżetu wpłyną do budżetu, zwiększą się o 343 935 zł a w przypadku osób prawnych o 418 280 zł.

Łączna suma wzrostu planowanych dochodów budżetu wyniesie 762 186 zł 57 gr, natomiast w przypadku przyjęcia wniosku o podwyżkę o 5% - nieco ponad 380 000 zł.

Przypomniała również, że milion złotych otrzymany w konkursie „Odporna Gmina” został niemalże w całości wykorzystany na pokrycie rosnących opłat za energię, której cena w 2022 roku wzrosła 5-krotnie w stosunku do roku 2021. W 2021 roku cena netto za megawatogodzinę wynosiła 330 zł, a w czwartym kwartale 2022 r. 1457 zł w przypadku oświetlenia ulicznego a 1592 zł w przypadku budynków i obiektów, a także, że w okresie pandemii, Rada podejmowała uchwały mające na celu pomoc mieszkańcom prowadzącym działalność gospodarczą ulżyć w tej trudnej sytuacji a jako Burmistrz wielokrotnie korzystała ze uprawnień dotyczących umorzeń podatkowych w stosunku do przedsiębiorców.

Dodała, że środki zaplanowane pierwotnie na dopłaty do taryfy wody i ścieków zostały przeznaczone na poręczenie dla znajdującego się w trudnej sytuacji Zakładu Energetyki Ciepłej oraz, że budżet miasta rokrocznie dopłaca do systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Sł. Kędziera poparł wniosek radnego R. Wiecha dotyczący podniesienia stawki podatku o nieruchomości dla przedsiębiorców o 5% argumentując, że 10-cio procentowa podwyżka oznacza wzrost o ponad 2 złote.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie nad wnioskiem radnego R. Wiecha w którym został on odrzucony dziewięcioma głosami przeciw, przy czterech głosach za i jednym głosem wstrzymującym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	9	64,29%
Jestem przeciw	4	28,57%
Wstrzymuje się	1	7,14%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Anna Naja	Jestem przeciw
Artur Danilczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem przeciw
Józef Bojarczuk	Wstrzymuje się
Marian Cisło	Jestem przeciw
Andrzej Guz	Jestem przeciw
Danuta Kowalska	Jestem przeciw
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

Czesława Nowak	Jestem przeciw
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem przeciw
Leszek Tarnawski	Jestem przeciw
Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem przeciw

Następnie Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy dwóch głosach przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	10	71,43%
Jestem przeciw	2	14,29%
Wstrzymuje się	2	14,29%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem przeciw
Artur Danilczuk	Wstrzymuje się
Jan Szulakiewicz	Wstrzymuje się
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Danuta Kowalska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2023**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech zgłosił wniosek o utrzymanie stawek podatku od środków transportowych na rok 2023 na poziomie z roku z 2001 roku, które zostały utrzymane w roku 2022.

Radny J. Szulakiewicz powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę jakie są stawki podwyższane za przewóz.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie nad wnioskiem radnego R. Wiecha w którym został on odrzucony jedenastoma głosami przeciw, przy dwóch głosach za i jednym głose wstrzymującym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	11	78,57%
Jestem przeciw	2	14,29%
Wstrzymuje się	1	7,14%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Anna Naja	Jestem przeciw
Artur Danilczuk	Wstrzymuje się
Wiesław Bańka	Jestem przeciw
Józef Bojarczuk	Jestem przeciw
Marian Cisło	Jestem przeciw
Andrzej Guz	Jestem przeciw
Danuta Kowalska	Jestem przeciw
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem przeciw
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem przeciw
Leszek Tarnawski	Jestem przeciw
Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem przeciw

Następnie Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy dwóch głosach przeciwnych i jednym głose wstrzymującym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	11	78,57%
Jestem przeciw	2	14,29%
Wstrzymuje się	1	7,14%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Artur Danilczuk	Wstrzymuje się
Zbigniew Lebedowicz	Jestem przeciw
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2023**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy trzech głosach przeciwnych.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	11	78,57%
Jestem przeciw	3	21,43%
Wstrzymuje się	0	0,00%



<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem przeciw
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem przeciw

### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Leszek Tarnawski

W dyskusji radny L. Tarnawski zwrócił uwagę na nieprawidłową kwotę przemieszczaną w ramach Funduszu Sołeckiego.

Skarbnik M. Woźnica poinformowała, że jest to błąd w zapisie dodając, że został on skorygowany podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta.

Radny R. Wiech zwrócił uwagę na zwiększenie o 100 tysięcy kosztów budowy krytej pływalni.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Marta Woźnica
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech zwrócił uwagę, że zwiększane są o 100 000 środki na krytą pływalnię. Zapytał również czy pół miliona, które są do wypłacenia musimy wyłożyć z własnych środków a dopiero później będą fundowane.

Przypomniał, że mamy założoną gwarancję dla wykonawcy do końca listopada opiewającą na niecałe 58 000 zł, które musieliśmy opłacić z budżetu jako ubezpieczenie tej gwarancji.

Zapytał również czy jest przewidywany pewniejszy czas oddania pływalni do użytku.

Stwierdził również, że jest wydłużenie czasu realizacji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 dodając, że z pewnością będzie to nas kosztowało więcej z powodu przeprojektowania i dodatkowych robót z tym związanych.

Podkreślił, że trochę się dziwi dlatego, bo z tego co mówił Pan radny Kryszczuk, który jest pracownikiem tej szkoły, że właściwie z jego zdania można było wywnioskować, że to można było założyć na początku, że to powinno być w tym pierwszym projekcie, więc tutaj niepotrzebnie w ten sposób ten czas realizacji się wydłuży, bo wydłużenie inwestycji i czas realizacji inwestycji kosztuje więcej, więc dodatkowe środki będą raczej konieczne.

Powiedział również, że obligacje zostały zaciągnięte z marżą 1,25% i nie może zrozumieć dlaczego spłaciliśmy wcześniej kredyt taniej oprocentowany, czyli 0,68%.

Skarbnik M. Woźnica odpowiedziała, że kredyt o którym mówił radny nie został jeszcze spłacony oraz, że będą prowadzone rozmowy z bankiem Pekao SA, mające celu wcześniejszy wykup ich obligacje, a nie kredyt w BGK.

Potwierdziła także, że wspomniane 500 000 zł miasto wypłaci wykonawcy pływalni a następnie będzie się ubiegało o refundację, podkreślając, że prawdopodobnie otrzymamy refundację w przyszłym roku i dlatego dokonano przesunięcia tych dochodów z roku bieżącego na przyszły.

Burmistrz M. Majewska powiedziała, że nie zwiększamy o 100 000 kosztów budowy basenu, tylko zabezpieczamy środki na jego początkowe użytkowanie.

Przypomniała także, że jeśli chodzi o budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1, to ten temat był omawiany bardzo szczegółowo na poprzedniej sesji we wrześniu na której radny wypowiadał się dość szeroko formułując przekaz, że będzie więcej będzie kosztowało, jest tragedia i przeciągnięcie terminu.

Stwierdziła, że albo radny faktycznie nie rozumie co do niego mówi, więc zaraz powtórzy albo celowo kłamie.

Podkreśliła, że włożył w usta radnego Kryszczuka wypowiedź, która nie miała miejsca ponieważ radny nie wypowiedział słów, że można to było wcześniej zaplanować remont tylko to nie zostało zrobione.

Powtórzyła, że podpisała z wykonawcą, z wykonawcą sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 aneks na wydłużenie terminu realizacji do 14 lutego spowodowany

zwiększeniem zakresu realizacji zadania polegającym na tym, że remontujemy część, która nie była objęta wnioskiem o dofinansowanie na budowę sali gimnastycznej przy szkole, ponieważ nie mogła być, bo chodzi o jej starą część. W zakresie dodatkowych zadań remontowany jest łącznik łączący stary budynek szkoły z nowo wybudowaną salą gimnastyczną, w tym remont szatni i prysznicu.

Stwierdziła, że logiczne jest, że jak robimy dodatkowe zadanie to za nie płacimy, ponieważ nie jest to objęte umową dodając, że moglibyśmy tego nie robić i zostawić odpadające płytki w sanitariatach, w szatniach i przy prysznicach, które praktycznie nie działały i z których dzieci nie korzystały.

Podkreśliła jeszcze raz, że robimy dodatkowe zadania za które płacimy wykonawcy stawki obowiązujące w dniu podpisania naszej umowy, czyli stawki które dziś realnie w obrocie gospodarczym nie funkcjonują, ponieważ przepisy dopuszczają taką formę, że jeżeli wykonawca jest na budowie, to możemy podpisywać z nim dodatkowe zadania po stawkach obowiązujących i przedstawionych w kosztorysie jaki przedstawił w momencie podpisywania umowy.

Zapytała radnego w którym momencie nie rozumie wyjaśnień, deklarując, że jeszcze raz wytłumaczy, a jeżeli radny sobie życzy, żeby ktoś inny wytłumaczył to prosi Naczelnika bądź pracownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju, budowlanca albo osobę od zamówień publicznych, który również może szerzej radnemu wytłumaczy. Kończąc poprosiła radnego o niepodawanie nieprawdziwych informacji w przestrzeń publiczną.

Radny R. Wiech stwierdził, że nie powiedział, że radny Kryszczuk powiedział, że można było coś zrobić wcześniej, ale wynikało to z jego wyjaśnień na sesji wrześniowej. Ponowić pytanie czy został podpisany aneks .

Zauważył, że jeśli chodzi o wysokość środków na pływalnię przy Szkole Podstawowej Nr 2 mamy 1 00 000 więcej dodając, że wcześniej te pieniądze na cele o których mówiła Burmistrz były przewidziane w tych środkach, bo nie wyobraża sobie, żeby tego nie było.

Zapytał ponadto o przybliżoną datę oddania do użytku pływalni i HCD.

Powiedział ponadto, że nie ma kłopotów z rozumieniem tekstu czytanego czy tego, co kto mówi dodając, że jeżeli się kręci na około i się nie mówi do końca o co chodzi to pyta ponownie. Dodał, że można mówić różnie na temat tych inwestycji, ponieważ jest opóźniona i wszędzie są roboty dodatkowe oraz kolejne projektowania, więc nie życzy sobie takich nie wycieczek.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że jeżeli kręci to radny powinien złożyć stosowne zawiadomienie do prokuratury.

Przypomniała, że podała termin aneksu i podpisanej umowy, czyli 14 luty, natomiast przybliżoną datę otwarcia jednego czy drugiego obiektu poda wtedy, kiedy zostanie wyznaczona.

Skarbnik M. Woźnica wyjaśniła, że do momentu oddania inwestycji do użytkowania wszelkie koszty podnoszą wartość tej inwestycji, więc dopóki pływalnia i HCD nie zostaną otwarte ogrzewanie czy energia elektryczna, która będzie niezbędna do rozruchu zwiększają wartość inwestycji.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Marian Cisło	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Artur Danilczuk	Jestem za

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący A. Naja zarządziła przerwę w obradach.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli do Gminnej Rady Pożytku Publicznego w Hrubieszowie**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

#### **10. Rozpatrzenie Informacji o działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Hrubieszowie za rok 2021 oraz pierwsze półrocze 2022 roku**

Informację wraz z pozytywnym sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech

Marta Majewska
Artur Danilczuk
Ryszard Wiech

W dyskusji radny A. Danilczuk zapytał czy jeszcze w tym roku będzie realizowana inwestycja związana z posadowieniem fotowoltaiki na oczyszczalni ścieków.

Radny R. Wiech stwierdził, że proporcja pracowników fizycznych do pracowników umysłowych w Przedsiębiorstwie nie jest najlepsza.

Zapytał również czy PGKiM się rozwija i czy stara się prowadzić dodatkowe formy działalności. Dodał, że chyba od lat raczej nie i raczej tą działalność ogranicza, czego przykładem jest zakład pogrzebowy.

Zapytał także o poziom wynagrodzenia pracowników.

Główna Księgowa PGKiM B. Kogut odpowiedziała, że jeśli chodzi o posadowienie fotowoltaiki na oczyszczalni ścieków zgodnie z umową inwestycja miała się zakończyć 15 listopada ale wykonawca, złożył prośbę o przesunięcie terminu, który zostanie przesunięty jeżeli jakiegokolwiek działania ze strony wykonawcy, choćby posadowienie tych rzeczy będzie wykonane.

Poinformowała również, że osoby, które pełnią kierownicze stanowiska czy zastępców kierowników w poszczególnych zakładach, też są kwalifikowane jako pracownicy fizyczni oraz, że zakład pogrzebowy funkcjonował kiedy Przedsiębiorstwo było jeszcze zakładem budżetowym a nie spółką z o.o. jak obecnie.

Podkreśliła, że priorytetem PGKiM jest dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków.

Odnosząc się do pytania radnego dotyczącego wynagrodzeń poprosiła o złożenie wniosku na piśmie informując jednocześnie, że kwestie płac reguluje układ zbiorowy i porozumienia podpisane ze związkami zawodowymi.

Burmistrz M. Majewska poinformowała, że aktualnie w Spółce zatrudnionych jest 85 osób, podczas gdy w roku 2018 było ich ponad 100, więc zatrudnienie systematycznie się zmniejsza, co nie wpływa na efektywność wykonywanych usług.

Przypomniała, że Raport NIK-u z 2016 roku enumeratywnie wykazuje zakres działalności i zakazy prowadzenia takich a nie innych działalności przez spółki komunalne. Spółka komunalna nie ma prawa prowadzić działalności gospodarczej, jeżeli na terenie w którym świadczy swoje usługi są tego rodzaju tożsame prowadzone przez inne podmioty na rynku działalności gospodarczej. Wobec tego prowadzenie przez PGKiM zakładu pogrzebowego jest niemożliwe z punktu widzenia Spółki, ponieważ byłoby złamaniem przepisów.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Józef Bojarczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

### **11. Rozpatrzenie informacji o realizacji Wieloletniego Planu Rozwoju Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2020-2024**

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk poinformował o przyjęciu informacji przez Komisję.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że na terenie miasta występują nadmierowe zużycia wody oraz wynikające z tego dopłaty obciążające mieszkańców. W związku z tym zapytał czy zostały sprawdzone wodomierze główne w budynkach.



Zaapelował także, żeby przygotować się do tego, żeby bardziej sprawiedliwa była opłata abonamentowa, bo w tej chwili to jest tak, że w bloku czy w budynku wielorodzinnym cały budynek wielorodzinny ma taki sam wymiar kosztów jeśli chodzi o abonament jak pojedynczy budynek mieszkalny, więc to się wydaje niesprawiedliwe, ponieważ są to spore opłaty, zwłaszcza, że osoby, które żyją samotnie albo starsze małżeństwa, które mają takie koszty jak cały budynek wielorodzinny, więc czy z tym coś nie można byłoby zrobić.

Burmistrz M. Majewska przypomniała, że radny J. Szulakiewicz na poprzedniej sesji złożył wniosek w sprawie zorganizowania spotkania przedstawicieli PGKiM, wszystkich wspólnot i samorządów dotyczącego nadmiarowego zużycia wody, które jest zaplanowane na 28 listopada.

Poprosiła także radnego o złożenie wniosku na piśmie w sprawie opłaty abonamentowej.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za

Ryszard Wiech	Jestem przeciw
---------------	----------------

## 12. Rozpatrzenie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Hrubieszów za rok szkolny 2021/2022

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Marian Cisło
Anna Naja
Marta Majewska
Ryszard Wiech

W dyskusji R. Wiech stwierdził, że Informacja zawiera błędy, w tym, że wszystkie dane wprowadzone w niniejszym opracowaniu opiewają o stan faktyczny z dnia 30 września 2022, więc nie dotyczą roku szkolnego 2021/2022 tylko roku szkolnego 2022/2023 a ponadto część danych dotyczy końca roku 2021.

Zauważył także sprzeczne dane, widniejące na różnych stronach dokumentu, dotyczące ilości pracowników niepedagogicznych w Szkole Podstawowej Nr 2 a także, że analiza struktury zatrudnienia nie obejmuje roku 2022.

Stwierdził, że materiał nie jest gotowy do przyjęcia przez Radę Miejską w dniu dzisiejszym ponieważ jasno jest zapisane, że ma być Informacja o stanie oświaty 2021/2022 a tak nie jest. Poprosił również o dane źródłowe z SIO.

Zauważył także, że w Informacji brakuje danych dotyczących dotacji dla szkół i przedszkoli oraz rozliczeń Gminy Miejskiej z innymi jednostkami w sprawie kosztów wychowania przedszkolnego, które były zamieszczane w Informacjach przedkładanych w latach poprzednich.

Złożył także wniosek o nierozpatrywanie Informacji ponieważ przedłożony materiał jest niekompletny. Dodał, że jeśli ten materiał będzie głosowany i przyjęty będzie musiał interweniować u Wojewody.

Radny M. Cisło zauważył, że radny R. Wiech dotychczas nie komentował negatywnie sprawozdania złożonego przez Wydział Oświaty a wprost przeciwnie, chwalił te sprawozdania, podkreślając jak ważne rzeczy są w nich ujęte.

Zwrócił także uwagę na poprawne zestawienia w tabelach dotyczących ilości pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w ostatnich latach w szkołach i przedszkolach.

Podkreślił, że złożona Informacja, nawet gdyby został w niej popełniony błąd w liczeniu, zawiera wszystkie informacje jak funkcjonuje oświata w mieście Hrubieszowie, czym się zajmuje, co robi i jakie ma wyniki tej pracy. Pochwalił ponadto autorkę za przygotowanie obszernego i wyczerpującego dokumentu.

Stwierdził, że działalność oświaty to dydaktyka, organizacje szkolne, działalność kulturalno-rozrywkowa, sport, praca zdalna w trudnym okresie covidowym w latach 2021/22, dodatkowe zadania przyjęcia dzieci ukraińskich podkreślając, że zadania te były wzorowo realizowane przez szkoły i przedszkola.

Dodał, że mamy naprawdę bardzo dobrą bazę szkolną i przedszkolną: obiekty wewnętrzne, sale komputerowe, sale dydaktyczne, pracownie, świetlice oraz obiekty sportowe, którymi możemy się poszczycić i pochwalić na zewnątrz. Zwrócił również uwagę na duże nakłady na wyposażenie szkół oraz remonty.

Podkreślił, że bardzo pozytywnie wypadł egzamin 8 klas, ponieważ wszystkie szkoły poprawiły wyniki egzaminu.

Zauważył, że aż 48% środków na utrzymanie oświaty pochodzi z budżetu Gminy Miejskiej, w tym na utrzymanie niepublicznych przedszkoli i żłóbków.

Przewodniczący A. Naja wyjaśniła, że pomyłka dotycząca liczby pracowników niepedagogicznych w Szkole Podstawowej Nr 2 wynikła z oddzielnego podania przez Dyrektora 16,5 etatów obsługi oraz 5 etatów administracji.

Podkreśliła, że nie jest to powód, żeby odrzucać Informację, bo najważniejsze w niej są przede wszystkim bardzo szczegółowo opisane wszystkie aspekty miejskich placówek oświatowych dodając, że najważniejsze są egzaminy, wyniki nauczania i osiągnięcia uczniów.

Stwierdziła, że błąd może zdarzyć się każdemu i zaapelowała do radnego, żeby ocenił całość dodając, że jej zdaniem nasze szkoły wypełniają swoje zadania oświatowe bardzo dobrze, egzaminy naszych dzieci wypadają naprawdę na tle Polski ponad średnią lub na poziomie średniej.

Przypomniała również, że w ubiegłym roku wszystkie szkoły pozyskały środki na tak zwane Laboratoria Przyszłości co jest bardzo ważne dla procesu dydaktycznego.

Podsumowując stwierdziła, że to są najważniejsze rzeczy w naszej oświacie, a pomyłka jest do wyjaśnienia i nie jest powodem, żeby całą Informację odrzucać.

Burmistrz M. Majewska zacytowała artykuł 11 ustęp 7 ustawy Prawo oświatowe: Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w terminie do dnia 31 października przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty, dalej maturalnego, zawodowego, w zależności od szkoły, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach tych tytułów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Podkreśliła, że zacytowany przepis mówi o tym co w ramach takiego opracowania powinno się znaleźć, dodając że wszelkie dodatkowe opisy i tabele stanowią informację dodatkową sporządzoną na podstawie danych przekazywanych przez placówki oświatowe oraz informacji z SIO.

Dodała, że jeżeli radny złoży wniosek ze wskazaniem rodzaju informacji, które według niego powinny się znaleźć w takim opracowaniu na rok przyszły to zostanie on rozpatrzony. Stwierdziła ponadto, że nie ma przepisu ustawy, który by nakład obowiązek na Burmistrza wskazane przez radnego informacje dodając, że wnioski radnych dotyczące poszerzenia Informacji zostaną uwzględnione.

Poinformowała, że Naczelnik Wydziału Oświaty od miesięcy pozostaje na zwolnieniu lekarskim i jest w trakcie złożonego przez siebie wypowiedzenia a Informację przygotowała nowa pracownica, która wywiązuje się ze swoich obowiązków należycie i bardzo dobrze.

Dodała, że rozumie, że wysoce negatywna ocena Informacji przez radnego, miała służyć wykazaniu pełnej niekompetencji osób aktualnie zajmujących się oświatą.

Przypomniała ponadto, że informacja o dotacja do placówek niepublicznych zawarte są w uchwale budżetowej.

Radny M. Cisło podkreślił wagę pracy dyrektorów i nauczycieli i poprosił o przekazanie nauczycielom podziękowań w jego imieniu, w imieniu Komisji Oświaty oraz w imieniu Rady za ciężką pracę w podejmowaną w trudnym i za wzorowe wykonywanie obowiązków.

Radny R. Wiech powiedział, że w Informacja nie zawiera analizy liczby uczniów oraz zestawienia liczby dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego w roku 2022.

Dodał, że nigdy nie chwalił Naczelników Wydziału Oświaty za materiały ponieważ była to ich normalna praca.

Burmistrz M. Majewska zauważyła, że rok 2022 jeszcze się nie skończył.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy dwóch głosach przeciwnych.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	11	84,62%
Jestem przeciw	2	15,38%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem przeciw
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za

Po głosowaniu radny A. Danilczuk oświadczył, że omyłkowo zagłosował przeciw przyjęciu Informacji, podkreślając, że jest za jej przyjęciem.

### **13. Rozpatrzenie Informacji MSD o zakresie remontów dróg miejskich**

Informacje przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Marian Cisło
Artur Danilczuk
Czesława Nowak
Andrzej Guz
Jan Szulakiewicz
Marta Majewska
Anna Naja
Danuta Kowalska

W dyskusji radny M. Cisło stwierdził, że mieszkańcy zauważają i doceniają pracę MSD w ciągu ostatnich trzech lat oraz podziękował Kierownikowi i pracownikom za wzorowe wypełnianie obowiązków.

Radny J. Szulakiewicz podziękował Kierownikowi M. Birontowi za bardzo dobrą współpracę.

Radna D. Kowalska w imieniu mieszkańców podziękowała Burmistrz M. Majewskiej i Kierownikowi M. Birontowi za remont chodnika prowadzącego z ulicy Piłsudskiego na osiedle Jagiellońskie oraz za remont chodnika przy Miejskim Przedszkolu Nr 1 im. Małego Księcia.

Radna Cz. Nowak w imieniu mieszkańców ul. Rynek 9 podziękowała Burmistrz M. Majewskiej i Kierownikowi M. Birontowi za modernizację placu przy bloku i podjazdu przez wyłożenie kostki brukowej.

Radny A. Guz w imieniu mieszkańców osiedla Garnizon podziękował Burmistrz M. Majewskiej i Kierownikowi M. Birontowi za wykonanie dojazdu do przedszkola i wjazdu na osiedle.

Radny A. Danilczuk podziękował Burmistrz M. Majewskiej i Kierownikowi M. Birontowi za remont ulicy Łąkowej oraz Ceglanej, dodając, że żałuje, że chodnik na ulicy Gródeckiej jest na terenie powiatu a nie na terenie Gminy Miejskiej.

Przewodniczący Sł. Kędziera podziękował za wykonanie drugiego etapu remontu ulicy Kruczej.

Burmistrz M. Majewska powiedziała, że cieszy się, że MSD się rozwinęła podkreślając, że wiele inwestycji drogowych jest realizowanych na wioski radnych.

Dodała, że miło jest słuchać dobrych słów, że doceniana jest praca jej współpracowników oraz, że wierzy, że kolejny rok, mimo tego, że będzie trudny finansowo trudny, przyniesie kolejne drobne i większe zadania, które zostaną zrealizowane

Podziękowała ponadto za współpracę i za dobre słowa, podkreślając, że jest to motywujące do dalszej pracy.

Przewodniczący A. Naja powiedziała, że drogi miejskie to są w bardzo dobrym stanie ponieważ Służba Miejska o nie dba i podziękowała Kierownikowi M. Birontowi za tę dbałość. Przypominała, że MSD zapewnia także porządek w mieście m.in. w parku i na placach zabaw. Podkreśliła, że Miejska Służba Drogowa wywiązuje się ze swoich zadań bardzo dobrze.

Radny J. Szulakiewicz poinformował o wyremontowaniu przez Starostwo odcinka chodnika przy ulicy Narutowicza i złożył podziękowania Staroście.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za

#### **14. Rozpatrzenie Informacji o przygotowaniu MSD do sezonu zimowego 2022/2023**

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za

### **15. Rozpatrzenie Informacji Burmistrza Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych**

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%



Wstrzymuje się	0	0,00%
----------------	---	-------

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

#### **16. Rozpatrzenie Informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych**

Informację przedstawiła Przewodniczący A. Naja.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Iwona Świstowska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

Andrzej Guz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

## 17. Wolne wnioski

<b>Osoby proszące o głos</b>
Jan Szulakiewicz
Marta Majewska
Ryszard Wiech
Józef Bojarczuk
Marta Majewska

Radny J. Bojarczuk zwrócił się z prośbą do Burmistrz M. Majewskiej o zorganizowanie spotkania z Dowódcą 2. Hrubieszowskiego Pułku Rozpoznawczego mającego na celu zapobieżenie dewastacji przez żołnierzy miejskich dróg gruntowych, które rolnicy utwardzili głównie we własnym zakresie.

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska zaproponowała, że przeprowadzi w tej sprawie rozmowę z Dowódcą Pułku a następnie poinformuje radnego o jej treści.

Radny J. Szulakiewicz zwrócił się z prośbą o umieszczenie na budynku dawnego Syndykatu Rolniczego tabliczek z nazwą ulicy i numerem.

Radny R. Wiech poinformował, że składa trzy wnioski: o kserokopie zawartej umowy w sprawie emisji obligacji komunalnych w Gminie Miejskiej Hrubieszów 2022 roku i regulaminu wynagrodzenia zawodników MKS Unia Hrubieszów oraz o informację, która organizacja pozarządowa sfinansowała wykonanie projektów, opłaciła wykonanie, malowanie murali na budynkach i obiektach będących własnością Gminy Miejskiej Hrubieszów a także kto brał udział w procesie decyzyjnym oraz kserokopie pism w wyżej wymienionej sprawie łącznie z kserokopią wyrażonej zgody Burmistrza Miasta udzielonej realizatorowi opisanych przedsięwzięć.

Stwierdził ponadto, że kontrola kompleksowa NIK-u wypadła bardzo dobrze, więc pierwszy raz pochwaliłby i uznał dobrą pracę Naczelnika Wydziału.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że wniosek dotyczący środowiska „kibicowskiego”, traktuje jako niewłaściwie skierowany ponieważ MKS Unia jest stowarzyszeniem, którego Burmistrz Miasta nie jest członkiem.

Odnosząc się do wyników kontroli NIK-u stwierdziła, że pracownicy wykonujący dobrze swoją pracę są doceniani podwyżkami i nagrodami a kiedy jest odwrotnie to również daje temu wyraz dodając, że nie bez przyczyny było to przedmiotem kontroli Inspekcji Pracy, a raportem został opublikowany w BIP.

Radny R. Wiech stwierdził, że raport Inspekcji Pracy jest do dyskusji, ponieważ zawiera informację o 17 dodatkach specjalnych dla jednego pracownika dodając, że gdyby praca była lepiej zorganizowana nie trzeba byłoby aż tylu tych dodatków.

Burmistrz M. Majewska zauważyła, że radny ewidentnie nie zapoznał się szczegółowo z raportem Inspekcji Pracy.

### **18. Zamknięcie sesji**

Wobec braku innych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła obrady LI sesji o godz. 13:15.

Materiał wideo z LV dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant:

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

/-/ Janusz Policha

**/-/ Anna Naja**

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej  
i jednostek pomocniczych