

Protokół Nr: RM.0002.10.2022.JP

Nazwa sesji:	LIV Sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie
Data sesji:	28.09.2022
Numer sesji:	RM.0002.10.2022.JP
Miejsce w którym odbyła się sesja:	Sala konferencyjna Urzędu Miasta, ul. mjr. H. Dobrzańskiego „Hubala” 1
Godzina rozpoczęcia:	10:00
Godzina zakończenia:	12:41

Lista radnych obecnych na sesji:

1. Leszek Kryszczuk
2. Zbigniew Lebedowicz
3. Barbara Wierzchowska
4. Wiesław Bańka
5. Leszek Tarnawski
6. Czesława Nowak
7. Andrzej Guz
8. Anna Naja
9. Artur Danilczuk
10. Ryszard Wiech
11. Marian Cisło
12. Iwona Świstowska
13. Jan Szulakiewicz

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Marta Majewska, Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, radca prawny Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Frączek, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich Bożena Borna-Musiej, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Marta Szopa, Naczelnik Wydziału Inwestycji Przemysław Podskarbi, Kierownik Biura Projektu Rozwoju Lokalnego Radosław Dąbrowski, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Jolanta Janiec, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy Halina Bogatko, Kierownik Zespołu Obsługi Przedszkoli Barbara Harapiuk, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2

Dorota Pirogowicz, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 5 Bożena Florek, Kierownik Zakładu Energetyki Ciepłej Artur Szumiata, przewodniczący zarządów osiedli oraz mieszkańcy.

Lista przerw w trakcie obrad:

Czas rozpoczęcia	Czas zakończenia
11:22:49	11:34:47

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia LIV sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych i oglądających obrady przez Internet.

Poprosiła wszystkich zabierających głos o używanie mikrofonów, o przestrzeganie przepisów RODO oraz o wyłączenie telefonów.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad a wobec ich braku stwierdziła jego przyjęcie.

3. Przyjęcie protokołu z LI sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LI sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

Jan Szulakiewicz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

4. Przyjęcie protokołu z LII sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LII sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za

5. Przyjęcie protokołu z LIII sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z LIII sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia uprawnienia do stanowienia o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Hrubieszów

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia cmentarza komunalnego

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Marian Cisło	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hrubieszowie oraz nadania imienia i statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej - Hrubieszowskie Centrum Dziedzictwa im. Krystyny i Stefana Du Chateau

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marian Cisło

W dyskusji radny R. Wiech zapytał kiedy nastąpi oficjalne otwarcie Hrubieszowskiego Centrum Dziedzictwa.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że stanie się to po Nowym Roku.

Radny M. Cisło wyraził zadowolenie z faktu, że MBP otrzymuje nową siedzibę dodając, że dobrym pomysłem jest nadanie bibliotece imienia Krystyny i Stefana Du Chateau.

Podkreślił, że cieszy się, że w bieżącej kadencji ten budynek zostanie przekazany a biblioteka znajdzie w nim swoje miejsce dzięki czemu będzie mogła wykazać się jeszcze bardziej operatywnością i działalnością. Złożył również życzenia jeszcze prężniejszej, owocnej i twórczej pracy w nowym miejscu oraz działań dla miasta i w szerszym kręgu.

Następnie głos zabrała Dyrektor J. Janiec, która podkreśliła, że nowa siedziba biblioteki będzie sprzyjała rozwijaniu nowych form działalności i pozwoli na skupienie się wokół nowych działań społecznych i kulturalnych oraz, że będzie miejscem spotkań dla wszystkich mieszkańców Hrubieszowa.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech zapytał czy funkcjonują lokale miejskie przy ul. Rynek-Sutki 15 i 17 oraz czy zasadne jest wydatkowanie funduszy na ich ogrzewanie o ile nie funkcjonują.

Podkreślił również, że z każdą sesją powiększa się deficyt budżetu dodając, że przydałyby się nawet małe oszczędności w wysokości 12 tys. zł.

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska poinformowała, że za każdym razem ustalane są minimalne wartości utrzymywania poziomu ogrzewania, żeby nie stwarzać problemów i tak jest również w przypadku lokali przy ul. Rynek-Sutki 15 i 17 dodając, że są tam utrzymywane minimalne temperatury.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Artur Danilczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

Marian Cisło	Jestem za
--------------	-----------

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech zapytał czy mamy już opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat uchwały z sesji o emisji obligacji.

Stwierdził również, że wyliczenia dotyczące wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki są nieścisle oraz nie bardzo przystają do rzeczywistości, ponieważ w 2022 roku wynoszą ponad 34 mln a na rok 2023 zaplanowano jedynie 26 mln. Powiedział także, że te wyliczenia z pewnością były pomocne jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań ale zostały one już zaciągnięte i teraz możemy napisać prawdę ile tam się spodziewamy i ile tego będzie.

W odpowiedzi Skarbnik M. Woźnica poinformowała, że kwota 26 mln nie została wpisana pod kątem uzyskania obligacji. Podkreśliła, że mieści się ona w wydatkach bieżących zaplanowanych na następne lata oraz, że za chwilę zostanie zaktualizowana, ponieważ wpływają projekty planów finansowych z jednostek organizacyjnych, które należy uwzględnić w budżecie i w wpf-ie. Dodała, że wynagrodzenia nie miały wpływu na konkurs ogłoszony w zakresie obligacji.

Poinformowała ponadto, że otrzymaliśmy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie możliwości wykupu obligacji, która została opublikowana na stronie BIP przy konkursie dotyczącym emisji obligacji, czyli w zakładce obwieszczenia i ogłoszenia.

W dyskusji radny R. Wiech stwierdził, że koszty obsługi długu będą wyższe niż przewidywane. Zapytał także czy zaczęły się już prace związane z wyłonieniem banku, który będzie emitentem naszych obligacji.

Skarbnik M. Woźnica odpowiedziała, że przewidywane kwoty na obsługę długu zostały podwyższone od poprzedniej sesji. Poinformowała również, że dzisiaj upływa termin składania ofert na emisję obligacji.

Burmistrz M. Majewska powiedziała, że ma nadzieję, że wypowiedzi radnego R. Wiecha nie zmierzają ku temu, żeby oskarżyć miasto czy też ją o działania, które spełniałyby znamiona przestępstwa w postaci wyłudzenia czyli wskazywania w dokumentach danych, które mogłyby pójść w niewłaściwym kierunku oraz że było to tylko przejęzyczenie.

Radny R. Wiech odpowiedział, że w życiu zawsze był raczej obrońcą i nawet w Sądzie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zawsze bronił interesów wnioskodawców.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Barbara Wierchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

11. Rozpatrzenie Informacji Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Skarbnik M. Woźnica przedstawiła uchwałę Składu Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 9 września 2022 r. pozytywnie opiniującą informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Hrubieszów za pierwsze półrocze 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny W. Bańka poinformował o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska poinformowała o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Marian Cisło
Barbara Wierzchowska
Leszek Tarnawski
Leszek Kryszczuk
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech zwrócił uwagę na opóźnienia w realizacji inwestycji miejskich: krytej pływalni, Hrubieszowskiego Centrum Dziedzictwa i sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 podkreślając, że zemszczą się one wyższymi kosztami.

Stwierdził, że podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetu Burmistrz mówiła, że pewne prace w środku budowanej sali gimnastycznej mogą być wykonywane dodając, że z jakichś przyczyn nie były.

Powiedział, że były zapewnienia, że wykonawca budujący pływalnię to potężna firma, która nawet w ciągu roku potrafi taką inwestycję wykonać dodając, że na przyszłość zawsze trzeba dobrze sprawdzić oferenta, który ma wykonywać jakieś inwestycje, bo to są wielomilionowe nakłady a poza tym chodzi o solidność, ponieważ później w funkcjonowaniu tych obiektów mogą wyjść różne naprawdę nieciekawe sprawy.

Przypomniał również, że bezskutecznie postulował, żeby na sesji pojawił się inspektor nadzoru czy inżynier projektu i w efekcie Rada nie jest zorientowana jak to wygląda. Zauważył, że w realizacji są albo oczekują na realizację duże projekty co do których nie ma pewności jak to będzie wyglądało.

Podkreślił, że wielokrotnie mówił, że przeinwestowaliśmy jeśli chodzi o budżet i nasze zamierzenia, ponieważ jesteśmy biednym miastem i nie możemy pozwolić sobie na tak wielkie inwestowanie jak obecnie. Stwierdził, że jako miasto na czwartym miejscu pod względem biedy wśród miast powiatowych musimy się zastanowić na co nas stać.

Dodał, że jest stare takie staropolskie powiedzenie: „Mierz siły na zamiary” i przypomniał, że propaganda sukcesu mimo, że inwestowanie szło na całego, skończyła się wymianą pieniędzy, więc przestrzega, żeby przyspatrzeć się inwestycjom i naprawdę poważnie się zastanowić na tym na co nas jest stać.

Stwierdził, że jego zdaniem zadłużenie, które się rysuje jest już nie do spłacenia, biorąc pod uwagę własne dochody bieżące, bez uwzględnienia dotacji. Zapytał także skąd mamy mieć te dochody jeżeli nie mamy zakładów pracy oraz czy będziemy co podnosić podatki dla naszych mieszkańców.

Radny L. Tarnawski zaapelował do radnego R. Wiecha, żeby nie wypowiadał się w imieniu Rady, tylko w swoim. Dodał, że jest zorientowany w kwestii inwestycji i nie wypowiada się w imieniu Rady Miejskiej.

Radny M. Cisło zapytał radnego R. Wiecha czy jest z czegoś zadowolony co się w tej chwili w mieście zrobiło, pomimo opóźnień i czy doskwierają one mu tak bardzo, że na wielu sesjach podnosi temat realizacji zadań nieterminowo.

Poinformował, że zastanawia się czy radny R. Wiech będzie w ciągu tej kadencji zadowolony z czegoś co się w mieście robi dodając, że jako mieszkaniec nie jest do tego przekonany.

Stwierdził ponadto, że radny R. Wiech nie jest zadowolony z Burmistrz M. Majewskiej, podobnie jak nie był zadowolony z poprzednich Burmistrzów: T. Zajęca, Td. Garaja i Zb. Doleckiego a być może był zadowolony z F. Suheckiego.

Podkreślił, że krytykując trzeba się zastanowić czy ta krytyka coś wnosi czy niczego nie wnosi do działalności Rady i zaapelował, żeby radny zastanowił nad tym dlaczego w głosowaniach na „nie”, które przegrywa nie popiera go żaden inny radny. Zapytał także czy wobec tego działalność Rady przez ostatnie lata jest do niczego ponieważ zaciąga długi.

Przypomniał, że sąsiednie samorzady: Powiat hrubieszowski, Zamość i Tomaszów również zmuszone są do zaciągania wielomilionowych kredytów i zaapelował, żeby radny czasami głęboko się zastanowił nad tym co chce powiedzieć.

Radna B. Wierzchowska przypomniała, że cytat „Mierz siły na zamiary” nie jest staropolski ponieważ pochodzi „Ody do młodości” Adama Mickiewicza, czyli z XIX wieku.

Stwierdziła, że jest dumna z tego, że w mieście tyle się zmieniło i tyle się stało dodając, że defetyzm jest brzydką cechą.

Radny R. Wiech przypomniał, że już w styczniu 2021 r. mówił, że oprocentowanie będzie rosło co się potwierdziło dodając, że należało go zapytać co dalej.

Powiedział ponadto, że należało dmuchać na zimne ale nie dmuchaliśmy i mamy to co mamy a gdyby zapytano go o zdanie to powiedziałby co należy robić ale go nie spytano.

Burmistrz M. Majewska zapytała radnego R. Wiecha kim się mieni publicznie mówiąc o sobie jako specjalście w zakresie polityki gospodarczej i finansowej dodając, że według niej świadczy to po raz kolejny o jego bucie.

Stwierdziła również, że najłatwiejszą ale nie ambitną rolą w obecnej sytuacji jest bycie w opozycji dodając, że wielokrotnie w swoich wypowiedziach zarzucała radnemu populizm, którego dał dowód na bieżącej sesji.

Podkreśliła, że aneksy zawarte z wykonawcą krytej pływalni posiadają konkretne podstawy faktyczne i prawne i zaapelowała, żeby radny nie mylił ich ze złożonymi propozycjami aneksów.

Zaprzeczyła także zdecydowanie, że, jak stwierdził radny R. Wiech, podczas posiedzenia Komisji Budżetu powiedziała, że przy inwestycjach powinny być wykonywane ale nie były jakieś zadania.

Stwierdziła również, że radny naraża się na śmieszność mówiąc o rzekomych zapewnieniach dotyczących wykonawcy krytej pływalni oraz realizacji tej inwestycji ponieważ świadczy to o jego nieznamości ustawy o zamówieniach publicznych co jest w stanie zrozumieć, ponieważ jest to dość trudna materia a radny ma wykształcenia w tym zakresie.

Przypomniała, że w Urzędzie Miasta i poza nim są od tego specjaliści, którzy się tym zajmują, więc tego rodzaju wypowiedzi radnego w jej ocenie narażają go na skrajną śmieszność ponieważ jak można mówić, że w przypadku przeszło 24 milionowej inwestycji, ktoś nie dmuchał na zimne i zatrudnił firmę co do której radny ma jakieś wątpliwości.

Podkreśliła, że miasto ogłaszając przetarg spełniło wszelkie wymogi stawiane przez ustawę o zamówieniach publicznych.

Dodała, że jeżeli radny ma wiedzę i wątpliwościami dotyczące okresu kiedy wykonawca pływalni pod innym szyldem wykonywał zadania na rzecz miasta to powinien się nimi podzielić z innymi organami.

Zauważyła także, że jeżeli radny widzi potrzebę spotkania się z wykonawcą i chęć uzyskania od niego informacji to wykonawca na pewno się z nim spotka.

Stwierdziła, że wykonuje swoje obowiązki jako Burmistrz w zakresie prowadzenia inwestycji z pomocą współpracowników oraz inspektorów nadzoru, którzy ponoszą za to odpowiedzialność. Odbywają się również rady budowy w których uczestniczą osoby kompetentne.

Zaapelowała ponadto do radnego, żeby w przypadku jakichkolwiek wątpliwości w zakresie którejkolwiek inwestycji zwrócił się z odpowiednim wnioskiem a otrzyma wymagane dokumenty.

Radny R. Wiech powtórzył, że mamy opóźnienie w przypadku budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1 oraz, że nie otrzymał odpowiedzi na wniosek w sprawie murali.

Burmistrz M. Majewska zapytała czy został przekroczony termin udzielenia odpowiedzi na wniosek radnego w którymkolwiek przypadku.

Radny R. Wiech odpowiedział, że w przypadku wniosku dotyczącego murali, który złożył 6 września.

Burmistrz M. Majewska powiedziała, że to sprawdzi a jeżeli został przekroczony termin to pracownik poniesie odpowiednie konsekwencje.

Zwróciła się również do radnego R. Wiecha, żeby w przypadku budowy sali gimnastycznej przy SP Nr 1 nie używał słowa „opóźnienie” ponieważ tak jak to zostało przedstawione podczas posiedzenia Komisji Budżetu został podpisany aneks z wykonawcą, którego główną i jedyną podstawą są roboty dodatkowe, czyli remont korytarza łączącego nową salę ze starym budynkiem szkoły, który nie był ujęty we wniosku na etapie jego składania. Została podjęta decyzja o wykonaniu prac dodatkowych w postaci remontu korytarza, sal, pryszniców i szatni dla uczniów w cenach z kosztorysu z 2020 roku.

Dodała, że gdyby nie podjęła tej decyzji po zakończeniu inwestycji należałoby zabezpieczyć co najmniej dwukrotnie wyższe środki finansowe na remont tych pomieszczeń co dałoby radnemu pretekst do kolejnych populistycznych wypowiedzi.

Raz jeszcze podkreśliła, że nie ma mowy o żadnym opóźnieniu a decyzja o wykonaniu dodatkowych zadań i przedłużeniu terminu zakończenia prac do 14 lutego została podjęta celowo.

Radny L. Kryszczuk podziękował Burmistrz M. Majewskiej za podjęcie decyzji o przeznaczeniu dodatkowych środków na wyremontowanie dodatkowych pomieszczeń. Podkreślił, że była ona słuszna ponieważ pamiętają one początek lat 70-tych, ponadto są zagrzybione nie mówią już o odpadających płytkach i fatalnym stanie sanitariatów.

Wyraził jednocześnie zdziwienie postawą radnego R. Wiecha, który cały czas neguje wsparcie jakiego Rady udziela Burmistrz M. Majewskiej dodając, że przykro jest tego słuchać.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Iwona Świstowska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierchowska	Jestem za

Po głosowaniu Przewodniczący A. Naja zarządziła 10-cio minutową przerwę w obradach.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie obręb Podgórze oznaczonej numerem działki 2293/1

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

Artur Danilczuk

W dyskusji radny A. Danilczuk zapytał jakie są przesłanki sprzedaży nieruchomości po byłym Hakonie oraz czy na chwilę obecną są potencjalni inwestorzy lub osoby zainteresowane kupnem tej działki.

Naczelnik M. Szopa odpowiedziała, że oferty potencjalnych nabywców będą znane w momencie wpłacenia wadium do ogłoszonego przetargu.

Burmistrz M. Majewska przypomniała, że jest to teren inwestycyjny widniejący w ofertówkach miasta, który był przedmiotem wielu analiz. Podkreśliła, że w ostatnim czasie pojawili się przedsiębiorcy zainteresowani kupnem tej nieruchomości w związku z tym podjęła decyzję wszczynającą procedurę w tym zakresie. Uzasadniła, że Gmina Miejska nie zainwestuje tam a istnieje szansa, że znajdzie się taki podmiot.

Radny R. Wiech zapytał czy można zobowiązać nabywcę tej działki do rozpoczęcia na niej działalności gospodarczej.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że nie zna przepisu, który mógłby zmusić czy zobowiązać nabywcę jakiegokolwiek własności, który stanie się nabywcą w drodze otwartego przetargu nieograniczonego do tego, żeby rozpoczął działalność w danym czasie.

Przypomniała równocześnie, że miejscowy plan zagospodarowania mówi jasno i wyraźnie jaki zakres działalności gospodarczej może tam powstać w perspektywie czasu i nic ponad zapisy planu tam nie może powstać.

Naczelnik M. Szopa wyjaśniła, że w przypadku przetargu nieograniczonego, ze względu na wartość, czy na cenę wywoławczą tej nieruchomości, różnica polega na wywieszeniu ogłoszenia o przetargu nie tylko w prasie lokalnej, ale również w prasie ogólnokrajowej przez 2 miesiące.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Hrubieszowie obręb Podgórze, oznaczonych numerami działek 1221/1, 1222/2, 1223

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za

Anna Naja	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie obręb Podgórze oznaczonej numerami działek 3083/2, 3083/3, 3084/2 i 3084/3

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik M. Szopa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

Leszek Kryszczuk	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za

15. Rozpatrzenie Informacji ZEC o przygotowaniu do sezonu grzewczego 2022/2023

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

W uzupełnieniu poinformowała, że ma świadomość, że spółdzielnia i wspólnoty mieszkaniowe podniosły stawki czynszu swoim mieszkańcom o 100% procent a w niektórych przypadkach nawet więcej.

Podkreśliła, że z punktu widzenia decyzji miasta mieszkańcy ponieśli podwyżki w wysokości 56%, więc wszelkie wyższe kwoty, które zostały pobierane od mieszkańców są wyłącznie decyzjami innych konkretnych podmiotów.

Przypomniała także, że ZEC pracuje na gazie ale z uwagi na potężne wzrosty cen, w poprzednim sezonie grzewczym podjęta została decyzja o przejściu na tańszy olej opałowy a gaz był używany tylko latem, kiedy zapotrzebowanie na ciepło jest znacznie mniejsze a ciepłownia dostarcza odbiorcom jedynie ciepłą wodę.

Poinformowała również, że na chwilę obecną nie jest składany żaden wniosek o zmianę taryfy, która mogłaby rodzić skutki zwiększające koszty ogrzewania dla mieszkańców dodając, że czekamy na decyzje dotyczące wspomianej w mediach pomocy rządowej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radna I. Świstowska poinformowała o przyjęciu Informacji przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech zauważył, że Zakład jest przygotowany do korzystania z paliwa zarówno gazowego jak i oleju opałowego i podziękował za to, że jest tak perspektywicznie ustawiony do różnych zdarzeń co opłaciło się przede wszystkim mieszkańcom.

Podziękował ponadto Kierownikowi ZEC-u i jego pracownikom za należyte przygotowanie Zakładu do sezonu grzewczego.

Następnie głos zabrał Kierownik A. Szumiata, który na wstępie poinformował o remontach dwóch z trzech posiadanych kotłów w bardzo szerokim zakresie oraz usunięciu uszkodzenia sieci wewnętrznej z węzła W4 na ul. 3 Maja 16, czyli na osiedlu Popówka.

Poinformował, że w stosunku do grudnia nastąpił drastyczny wzrost wszystkich nośników energii, czyli energii elektrycznej i wszelakich paliw podkreślając, że cena gazu ziemnego, który do końca 2021 roku był paliwem podstawowym dla Zakładu, wzrosła prawie 10-krotnie w odniesieniu do ceny cennikowej. Dodał, że ceny giełdowe gazu są wyższe niż cena cennikowa.

Olej opałowy od stycznia 2022 r, podrożał ponad 2-krotnie a energia elektryczna 4-krotnie. W tej sytuacji ceny ciepła i wszystkich opłat dodatkowych oferowane przez Zakład muszą być wyższe.

Podkreślił, że nie ma alternatywnego paliwa o cenie niższej niż olej opałowy, którego aktualnie używa ZEC i że prawdopodobny jest wzrost cen oleju oraz że 95% kosztów funkcjonowania zakładu stanowią nośniki energii, czyli paliwo i energia elektryczna.

Zwrócił uwagę, że zakup paliwa to jest być albo nie być dla Zakładu a w sezonie grzewczym w każdym miesiącu koszt paliwa jest wyższy.

Poinformował, że 20 września br. została uchwalona ustawa o pomocy dla odbiorców zasilanych z sieci ciepłowniczych, która mówi, że dla wrażliwych odbiorców ciepła zasilanych ze źródeł opalanych olejem opałowym lub gazem cena może wynieść w opłacie jednoczłonowej 150 zł i 95 gr netto. Taka cena dla odbiorców jest gwarantowana przez państwo i taką ceną odbiorcy będą obciążani już od 1 października br. do 1 kwietnia przyszłego roku.

Wyjaśnił także, że do odbiorców wrażliwych należą spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkańców, domy indywidualne, jednostki oświaty i jednostki kultury, więc obniżka obejmie szkoły, przedszkola, HDK i MBP. Nie obejmuje natomiast podmiotów prowadzących działalność gospodarczą oraz obiektów będących siedzibami jednostek samorządu terytorialnego.

Radny R. Wiech zapytał czy gdyby pływalnia była jako pływalnia przyszkolna to mielibyśmy tańszą energię cieplną.

Kierownik A. Szumiata odpowiedział, że największym problemem w przypadku takiego oddalonego obiektu jest budowa sieci ciepłowniczej ponieważ wiąże się to z poniesieniem ogromnych kosztów, które nie gwarantują niższej ceny a wynikają z konieczności zwiększenia długości sieci ciepłowniczej o 1 km, budowy dodatkowej przepompowni oraz wykupienia zgody na przejście przez tereny prywatne.

Poinformował także, że jednostki samorządowe oraz podmioty prowadzące działalność gospodarczą nie mają gwarantowanych cen, tak jak w przypadku gospodarstw domowych, które mają taryfę na gaz i na energię elektryczną, przykładowo za gaz odbiorca

domowy płaci 20 gr a ZEC czy miasto 76 gr oraz analogicznie 46 gr i 1,50 zł za kilowatogodzinę.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym informacja została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

16. Rozpatrzenie informacji z działalności przedszkoli miejskich działających na terenie Gminy Miejskiej Hrubieszów za 2021 rok

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i administracji radny M. Cisło poinformował o przyjęciu informacji przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Marian Cisło
Andrzej Guz

W dyskusji radny M. Cisło powiedział, że miejskie przedszkola działają w okresie bardzo trudnym i działają bardzo solidnie zabezpieczając miejsca dla wszystkich chętnych.

Podkreślił, że na utrzymanie przedszkoli miasto wydaje ponad 6 milionów złotych, przy czym koszt ponoszony przez Gminę Miejską wynosi prawie 5 milionów złotych, co stanowi 77,78% wszystkich wydatków.

Zauważył również, że poprawił się stan obiektów dzięki drobnym remontom i zakupie wyposażenia oraz wykonaniu decyzji wydanych przez Straż Pożarną dzięki czemu podniósł się poziom bezpieczeństwa wychowanków. Dodał, że kadra przedszkoli należycie zabezpiecza ich prawidłowe funkcjonowanie.

Podziękował ponadto Pani Kierownik, Paniom Dyrektorkom i całemu personelowi za ich pracę.

Radny A. Guz zapytał jakie są kryteria decydujące o przyjęciu lub nieprzyjęciu dzieci pracowników wojska, które jego zdaniem nie są przyjmowane do filii Przedszkola Nr 3 przy ul. Dwernickiego tylko kierowane do innych placówek a jednocześnie przyjmowane są tam dzieci zamieszkałe w odległych częściach miasta

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że w kwestiach indywidualnych powinna się wypowiedzieć przebywająca aktualnie na urlopie Dyrektor Przedszkola Nr 3 dodając, że radny powinien złożyć pisemne zapytanie w tej sprawie.

Przypominała także, że kryteria przyjęć do przedszkoli oraz wszelkie związane z tym procedury określa stosowna uchwała Rady Miejskiej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	11	91,67%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	1	8,33%

Radny	Oddany głos
Zbigniew Lebiedowicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Andrzej Guz	Wstrzymuje się
Czesława Nowak	Jestem za

Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

17. Wolne wnioski

Osoby proszące o głos
Jan Szulakiewicz
Ryszard Wiech

Radny J. Jan Szulakiewicz zapytał dlaczego na Szkole Podstawowej Nr 2 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Szkole Podstawowej Nr 3 im. mjr. Henryka Dobrzańskiego „Hubala” nie widnieją murale upamiętniające ich patronów.

Zwrócił się również z ponowną prośbą o wystąpienie przez Burmistrza Miasta do Zarządu Dróg Wojewódzkich o zainstalowanie na ul. 3 Maja progów zwalniających lub podniesionych przejść dla pieszych podkreślając, że kierujący pojazdami rozwijają nadmierną prędkość na jednej z głównych ulic w centrum miasta.

Poinformował także o wystających z chodnika śrubach w parku miejskim, które zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców.

Podniósł ponadto problem nieużywanej kotłowni przy ul. 3 Maja, której stan techniczny wymaga zabezpieczenia lub jej likwidacji. Dodał, że należy także wyasfaltować lub wybrukować parking przy kotłowni.

Zaapelował również o zainstalowanie uchwytych na flagi na słupach elektrycznych przy ul. J. Piłsudskiego oraz wywieszanie większej ilości flag w święta państwowe.

Poprosił także o zorganizowanie spotkania radnych z Prezes PGKIM, spółdzielniami, wspólnotami i mieszkańcami dotyczącego wyjaśnienia przyczyn różnic w zużyciu wody wykazywanej przez wodomierze główne w blokach a sumą wskazań wodomierzy zainstalowanych w mieszkaniach na osiedlu Popówka.

Radny R. Wiech odnosząc się do wskazań nadmiarowego zużycia wody stwierdził, że spotkanie z Prezes PGKiM jest celowe argumentując, że po coś były budowane studzienki pomiarowe, miasto jest podzielone na strefy i poniesiono koszty na czujniki pomiarowe.

Dodał, że jeżeli mamy wodomierze główne, które mają elektroniczne nakładki pomiarowe, to nie powinno być problemu, żeby to sprawdzić i zliczyć sumę zużycia wody z tych wodomierzy i jak to wygląda jeśli chodzi o te studzienki pomiarowe, czy suma tych wodomierzy głównych zużycia wody pokryje się z tym co jest na czujnikach pomiarowych.

Poinformował ponadto, że na ul. J. Piłsudskiego i ul. Polnej również występuje problem strat wody.

Przypomniał także, że 6 września br. złożył wniosek w sprawie murali i dotychczas nie otrzymał odpowiedzi.

Stwierdził także, że minął już czas w którym miał być podpisany aneks w sprawie terminu zakończenia budowy krytej pływalni ponieważ w marcu br. otrzymał od Burmistrza odpowiedź na swój wniosek zgodnie z którą w ciągu 98 dni miał zostać zawarty aneks odnośnie ustalenia terminu zakończenia inwestycji.

Odnosząc się do wypowiedzi radnych Burmistrz M. Majewska poinformowała, że w drugiej połowie października br. postara się zorganizować spotkanie w sprawie różnic w poborze wody.

Zobowiązała się również do przekazania do rozwiązania Kierownikowi MSD problemów wystających śrub w parku miejskim oraz zbyt małej ilości flag przy ul. J. Piłsudskiego.

Przypomniała, że w odpowiedzi na jej pismo Zarząd Dróg Wojewódzkich poinformował o braku możliwości instalowania progów zwalniających lub podniesionych przejść dla pieszych na drogach wojewódzkich dodając, że ponownie zwróci się z wnioskiem dotyczącym ich zainstalowania na ul. 3 Maja.

Odnosząc się do problemu kotłowni i nawierzchni parkingu na osiedlu Popówka poinformowała, że zleciła Kierownikowi MSD oszacowanie możliwości technicznych oraz opracowanie kosztorysów niezbędnych działań w tym zakresie.

Podkreśliła, że wprawdzie wykonanie nawierzchni parkingu nie zostało zaplanowane w tegorocznym budżecie ale może zostać ujęte w budżetach lata następnym.

Przypomniała, że na wniosek radnego J. Szulakiewicza został zlecony przegląd techniczny kotłowni, który potwierdził jej zły stan i stwierdziła, że jej przyszłość jest kwestią wyboru dodając, że decyzja o rozbiórce będzie rodziła koszty finansowe oraz wymagała zgody Konserwatora Zabytków. Zobowiązała się ponadto do przedstawienia przewidywanych kosztów w tym zakresie oraz przedstawienia ich radnym w celu podjęcia decyzji w ramach budżetu.

Odnosząc się do kwestii postaci na muralu na budynku SP Nr 2 stwierdziła, że postacie „Hubala” i „Rysia” znalazły się tam ze względu na bliskość jednostki wojskowej dodając, że było to konsultowane z dyrekcją szkoły oraz, że nie zawsze na muralu widnieje patron szkoły.

Odpowiadając na zarzut radnego R. Wiecha dotyczący nieotrzymania przez niego odpowiedzi na wniosek w sprawie murali poinformowała, że radny nie określił w nim trybu w jakim go składa w związku z czym obowiązuje termin 30-dniowy na odpowiedź, który jeszcze nie upłynął. Dodała, że gdyby radny określił, że jest to tryb dostępu do informacji publicznej to zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej termin byłby inny.

Na zakończenie podkreśliła, że nie został przekroczony żaden termin na odpowiedź, informując jednocześnie, że została ona skierowana do radnego drogą pocztową.

Radny R. Wiech powiedział, że dotychczas składając wnioski nie musiał określać trybu ale jeżeli to pomoże Pani Burmistrz w przyspieszeniu odpowiedzi to powoła się na ustawę o dostępie do informacji publicznej i wówczas otrzyma szybszą odpowiedź.

Radny J. Szulakiewicz zauważył, że na ul. J. Piłsudskiego są zamontowane podniesione przejścia dla pieszych i ponowił swoją prośbę o podjęcie działań w celu ich zainstalowania na ul. 3 Maja.

18. Zamknięcie sesji

Wobec braku innych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła obrady LIV sesji o godz. 12:41.

Materiał wideo z LIV dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Janusz Policha

/-/ Anna Naja

Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych