

Protokół Nr: RM.0002.4.2022.MM

Nazwa sesji:	XLVIII Sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie
Data sesji:	28.04.2022
Numer sesji:	RM.0002.4.2022.MM
Miejsce w którym odbyła się sesja:	Sala konferencyjna Urzędu Miasta, ul. mjr. H. Dobrzańskiego "Hubala" 1.
Godzina rozpoczęcia:	10:00
Godzina zakończenia:	12:54

Lista radnych obecnych na sesji:

1. Jan Szulakiewicz
2. Józef Bojarczuk
3. Marian Cisło
4. Barbara Wierzchowska
5. Iwona Świstowska
6. Danuta Kowalska
7. Andrzej Guz
8. Wiesław Bańka
9. Anna Naja
10. Leszek Kryszczuk
11. Leszek Tarnawski
12. Zbigniew Lebedowicz
13. Ryszard Wiech
14. Czesława Nowak

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Miasta Marta Majewska, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, radca prawny Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Frączek, Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej, Turystyki i Promocji Wioletta Pietrusiewicz, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Przemysław Podskarbi, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Małgorzata Bocheńska, p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Justyna Krawczyk-Stadnik, Kierownik Zakładu Energetyki Ciepłej Artur Szumiata, Prezes Spółdzielni Socjalnej „Lider” i Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 Śródmieście Sławomir Kędziera, Kierownik Miejskiej Służby Drogowej Marusz Biront oraz mieszkańcy.

Lista przerw w trakcie obrad:

Czas rozpoczęcia	Czas zakończenia
11:09:47	11:22:50

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia XLVIII sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych i oglądających obrady przez internet.

Poprosiła zabierających głos o podchodzenie do mównicy lub używanie mikrofonów, w związku z tym, że mowa przetwarzana jest na napisy oraz o wyłączenie telefonów. Przypomniała również o konieczności przestrzegania przepisów RODO.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Burmistrz M. Majewska zwróciła się z wnioskiem o rozszerzenie proponowanego porządku obrad poprzez dodanie dwóch punktów: wprowadzenie w punkcie 11 Rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Lider” oraz jako punktu 12 Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia gwarancji zapłaty za roboty budowlane.

Przewodniczący A. Naja przeprowadziła jawne głosowanie w którym wniosek Burmistrz M. Majewskiej o rozszerzenie porządku obrad o dwa nowe punkty został przyjęty jednogłośnie a następnie przeprowadziła jawne głosowanie w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad w którym został on przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z XLVII sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że sytuacja staje się coraz bardziej niekorzystna również dla naszego miasta wobec czego potrzebne są oszczędności oraz, że można zaoszczędzić na wydawaniu Gazety Hrubieszowskiej, która jego zdaniem, nie ma wielkiego znaczenia informacyjnego, ponieważ wszelkie informacje znajdują się na stronie internetowej.

Poprosił również o zastanowienie się nad prawdziwymi oszczędnościami, stwierdzając, że to co przed nami dopiero nadchodzi i dlatego są potrzebne takie kroki, żebyśmy nie byli jeszcze bardziej zaskoczeni niż jesteśmy.

Zwrócił również uwagę na zmianę planu przychodów i kosztów w załączniku nr 3 na wniosek Pana Kierownika Zakładu Energetyki Ciepłej, podkreślając że Kierownik ZEC-u

poinformował na posiedzeniu Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta, że nie jest w stanie przewidzieć jakie te koszty będą i dlatego powinniśmy zadbać o oszczędności.

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że koszt wydawania Gazety Hrubieszowskiej, czyli niewiele ponad 3 900 zł raz na pół roku, jest drobnostką w zestawieniu z wydatkami 19 000 zł w skali miesiąca, którą na promocję ponosi Powiat hrubieszowski i zachęciła radnego jako reprezentanta mieszkańców miasta do wykazania troski również w Starostwie powiatowym.

Radny R. Wiech powiedział, że nie jest radnym powiatowym i nie ma żadnych wpływów w Starostwie i zauważył, że koszt wydania Gazety Hrubieszowskiej, czyli 3 927 zł, to miesięczne wynagrodzenie niejednego człowieka, nawet nie na rękę, więc to nie błahostka.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92,86%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	1	7,14%

Radny	Oddany głos
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech zauważył, że koszty obsługi długu wzrosły o 600 000 zł i wynoszą 1 200 000 zł czyli więcej niż rata samego długu wynosząca 1 000 000 zł dodając, że na pewno koszty te będą rosły i dlatego potrzebne są oszczędności.

Podkreślił, że oddanie do użytku krytej pływalni i HCD pociągnie za sobą odpowiednie obciążenie budżetu, natomiast koszty innych realizowanych inwestycji mogą wzrosnąć z powodu inflacji.

Przypomniał również, że w styczniu ubiegłego roku mówił, że odwlekanie spłat zobowiązań uderzy w kolejną kadencję i w miasto.

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska przypomniała, że w 2019 roku, mając wiedzę, że spłacamy corocznie zobowiązania zaciągnięte przez poprzedników, cała Rada Miejska, z wyjątkiem radnego Wiecha, poparła decyzje o zaciągnięciu przez miasto zobowiązań finansowych przeznaczonych na inwestycje.

Podkreśliła, że były to absolutnie słuszne decyzje mimo tego, że ponosimy dziś zwiększone koszty obsługi długu i może być różnie jeszcze w perspektywie czasu. Dodała, że nie żałuje tych decyzji, ponieważ aktualny stan inwestycyjny miasta jest taki jak wszyscy widzą.

Zwróciła również uwagę, że gdyby nie zapadały decyzje o zaciągnięciu tych zobowiązań na zadania inwestycyjne a nie na wydatki bieżące nie byłoby dzisiaj tylu inwestycji i powtórzyła, że nie żałuje tych decyzji, ponieważ były one słuszne i dzięki nim zrobiliśmy dużo jako miasto co widzą mieszkańcy.

Przypomniała ponadto, że koszty realizowanych inwestycji nie wzrosną w związku ze wzrostem cen materiałów budowlanych, ponieważ w większości wypadków z wykonawcami zostały zawarte umowy ryczałtowe, co oznacza, że wzrost cen na rynku materiałów budowlanych nie ma wpływu na wzrost wynagrodzenia. Dodała, że ma świadomość tego, że w ocenie wielu osób lepiej by było, gdyby te inwestycje nie zostały zrealizowane ale niestety nie można powiedzieć, że ta kadencja jest stracona zrobione i nic nie zostało wykonane.

Wobec braku innych pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92,86%
Jestem przeciw	1	7,14%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Iwona Świstowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Andrzej Guz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hrubieszowa na rok 2022

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Naczelnik A. Frączek.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Iwona Świstowska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Hrubieszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Ryszard Wiech	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Hrubieszów za rok 2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła p.o. Kierownika J. Krawczyk -Stadnik

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za

9. Rozpatrzenie Sprawozdania z działalności Zakładu Energetyki Ciepłej w Hrubieszowie za rok 2021

Sprawozdanie przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Poinformowała również o planowanym spotkaniu z radnymi poświęconemu przyszłości ZEC-u.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk poinformował o jednogłośnie przyjęciu Sprawozdania przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech

W dyskusji radny R. Wiech poprosił Kierownika A. Szumiątę o udzielenie informacji na temat trudności ZEC-u wynikających ze wzrostu cen nośników energii w bieżącym roku i podkreślił, że fakt, że ceny mamy energii ciepłej w takiej wysokości w jakiej mamy jest zasługą Kierownika i pracowników Zakładu.

Przewodniczący A. Naja przypominała radnemu, że omawiane jest Sprawozdanie za 2021 rok.

Kierownik A. Szumiata stwierdził, że jeśli chodzi o cenę ciepła to w bieżącym roku sytuacja będzie wyglądała zupełnie inaczej niż w roku poprzednim co jest spowodowane drastycznym wzrostem cen nośników energii, zarówno energii elektrycznej, jak i paliw, które są nośnikami energii.

Poinformował, że cena cennikowa gazu obowiązująca od stycznia wzrosła w stosunku do cen z roku ubiegłego 10-krotnie dodając, że wprowadzona przez państwo obniżka w wysokości 35% od tej kwoty, obowiązującej do końca marca, spowodowała, że cena energii wynosiła w granicach 50 groszy za kilowatogodzinę.

Przypomniał, że Zakład, w celu uniknięcia tragedii finansowej stosował paliwo alternatywne w postaci oleju, który na początku roku był w dosyć korzystnej cenie 3 000 zł, jednak wskutek inflacji i wojny w Ukrainie dzisiaj kosztuje już 5 600 zł. Ponadto radykalnie wzrosła giełdowa cena gazu w związku z wyłączeniem przez Rosję dostaw do Polski rurociągiem jamalskim.

Podkreślił, że ceny nośników energii, które znamy z historii to już jest historia i to głęboka dodając, że nie wróci ona do tego poziomu, który był i trzeba się z tym pogodzić.

Radny R. Wiech, podziękował i złożył wyrazy uznania pracownikom Zakładowi Energetyki Ciepłej za pracę, która dała wymierny efekt dla mieszkańców miasta w postaci tańszej energii ciepłej.

Burmistrz M. Majewska skierowała podziękowania za pracę pracownikom ZEC-u oraz Kierownikowi A. Szumiacie podkreślając jego osobiste zaangażowanie w zapewnienie należytego funkcjonowania Zakładu oraz zapewnienie dostaw ciepła mieszkańcom.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Marian Cisło	Jestem za

Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący A. Naja zarządziła przerwę w obradach.

10. Rozpatrzenie Sprawozdań z rocznej działalności Samorządów Mieszkańców z wykorzystaniem środków pieniężnych za rok 2021

Sprawozdania przedstawiła Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja. Przypomniała, że na terenie działa 10 samorządów mieszkańców dysponujących budżetem w wysokości 800 zł na rok oraz jedno sołectwo dysponujące Funduszem sołeckim.

Zauważyła, że jedne samorzady działają bardzo prężnie, wykorzystują środki i szukają sponsorów na swoją działalność, inne mniej prężnie, natomiast działalność niektórych jest bardzo śladowa.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk poinformował o jednogłośnie przyjęciu Sprawozdań przez Komisję.

Osoby proszące o głos
Józef Bojarczuk
Jan Szulakiewicz
Ryszard Wiech
Barbara Wierzchowska
Danuta Kowalska
Ryszard Wiech
Anna Naja
Marta Majewska

W dyskusji Sołtys Sołectwa Sławęcín radny J. Bojarczuk zauważył, że część Sprawozdań zawiera informacje o dokonaniach samorządów mieszkańców podczas gdy zadania te zostały wykonane przez jednostki organizacyjne Gminy Miejskiej na ich terenie.

Poinformował również o odrestaurowaniu figurki Św. Dominika dzięki sponsorom oraz pracy społecznej mieszkańców Sołectwa.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 Śródmieście Sł. Kędziera przedstawił efekty działalności Zarządu, w tym ograniczenie brawurowej jazdy oraz dewastacji mienia. Podziękował, także w imieniu Przewodniczącej Zarządu Osiedla Zielone władzom miasta, jednostkom organizacyjnym i Policji za dobrą i efektywną współpracę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 8 Kolejarski radna D. Kowalska zwróciła uwagę, że każde Osiedle ma inną specyfikę działania a niektóre z nich mogą liczyć na pomoc działających na ich terenie jednostek organizacyjnych.

Podziękowała ponadto za dobrą współpracę władzom miasta, Przewodniczącym innych Zarządów Osiedli oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radny J. Szulakiewicz zapytał Przewodniczącego Sł. Kędziera w jaki sposób została wyeliminowana brawurowa jazda w Śródmieściu?

Przewodniczący Sł. Kędziera odpowiedział, że nie twierdzi, że została wyeliminowana ale ograniczona dzięki dobrej współpracy z Policją.

Radny J. Szulakiewicz stwierdził, że w tej kwestii nic się nie zmieniło.

Przewodniczący Sł. Kędziera odpowiedział, że jego zdaniem w Śródmieściu nastąpiła poprawa w tym zakresie i jest inaczej niż było dotychczas.

Radny R. Wiech stwierdził, że kompetencje i obowiązki Zarządów Osiedli zmniejszyły się ponieważ wcześniej organizowały one zebrania mieszkańców, które opiniowały budżet miasta przed jego uchwaleniem, stawki na wodę i ścieki, stawki na czynsze mieszkaniowe i wiele różnych innych rzeczy.

Zauważył, że Sprawozdanie Osiedla Nr 9 Piłsudskiego nie powinno być przyjęte, ponieważ nie ma podpisu Przewodniczącego Zarządu Osiedla, więc nie ma cech dokumentu.

Przewodniczący A. Naja poinformowała, że Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 9 Piłsudskiego zostało przesłane elektronicznie.

Radny R. Wiech zwrócił również uwagę, że w Sprawozdaniach są informacje, które nie powinny się tam znaleźć, np. udział w uroczystościach patriotyczno-religijnych, ponieważ nie są to ich zadania. Dodał, że Zarządy Osiedli mogłyby wpłynąć na mieszkańców, żeby obecność na tych uroczystościach była większa.

Stwierdził ponadto, że pomimo pandemii Zarządy Osiedli mogły składać wnioski do budżetu miasta w formie pisemnej, tymczasem w wielu Sprawozdaniach brak informacji na ten temat.

Podkreślił, że jest zawiedziony niską frekwencją Przewodniczących Zarządów Osiedli na sesji ponieważ uniemożliwia to dyskusję i przypomniał, że w przeszłości w tym punkcie sesji dyskusja była bardzo porywająca a wymiana zdań między radnymi a Przewodniczącymi była bardzo owocna i wpływająca na pracę Zarządów.

Zauważył, że niektóre Sprawozdania nie wymagały dużego poświęcenia czasu podając jak przykład Sprawozdanie z działalności Zarządu Osiedla Nr 11 Garnizon.

Do najlepiej działających zarządów jednostek pomocniczych zaliczył władze Sołectwa Sławęcín oraz Zarząd Osiedla Nr 1 Pobereżany, którym wyraził swoją wdzięczność i złożył podziękowania za ich pracę.

Przewodniczący A. Naja przypomniała, że Zarządy Osiedli wybierane są na zebraniach osiedlowych a Rada Miejska nie ma wpływu na ich działalność. Zauważyła, że każdy Zarząd ma inną specyfikę działania i jedne naprawdę działają prężnie inne natomiast mniej prężnie.

Poinformowała również, że dwa Sprawozdania nie zawierają podpisów ponieważ wpłynęły elektronicznie i zostały przyjęte wobec i nie widzi powodu, żeby je odrzucać. Stwierdziła także, że miniony rok był pandemiczny, więc działania Zarządów Osiedli były częściowo ograniczone.

Przypomniała ponadto, że stawki taryf za wodę zatwierdzają Wody Polskie i nie opiniuje ich ani Rada Miejska ani zebrania osiedlowe mieszkańców.

Radna B. Wierzchowska powiedziała, że robienie rankingu Zarządów Osiedli przez radnego R. Wiecha jest szkodliwe społecznie. Podkreśliła zaangażowanie i pracę Przewodniczącej Zarządu Osiedla Nr 10 Zielone H. Letnianczyn zarówno w punkcie recepcyjnym na Hosirze, jej aktywność na rzecz mieszkańców oraz współpracę z innymi Zarządami Osiedli. Dodała, że część Sprawozdań jest skąpa z powodu pandemii, która uniemożliwiła realizację wielu planowanych przedsięwzięć.

Stwierdziła ponadto, że porównywanie i wyróżnianie kogokolwiek jest nie w porządku i nie na miejscu, zwłaszcza, że Przewodniczący pracowali w bardzo specyficznych warunkach.

Przewodniczący A. Naja przypomniała, że Sołectwo Sławęcín ma inne możliwości działania ponieważ ma większe fundusze, natomiast osiedla mają budżety w wysokości 800 zł, więc trudno porównywać działalność Sołectwa z innymi Zarządami Osiedli.

Radny R. Wiech powiedział, że należy kontrolować celowość wydatkowana 800 zł, przez Zarządy Osiedli ponieważ są to środki społeczne dodając, że przynajmniej członkowie Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta powinni mieć wiedzę na ten temat.

Skrytykował także fakt, że Zarząd Osiedla Nr 6 zakupił tuje, które zostały posadzone na terenie Szkoły Podstawowej Nr 2 i Przedszkola Nr 3.

Przypomniał również, że wówczas kiedy był Przewodniczącym Zarządu Osiedla kontrolowała je Komisja Rewizyjna, co aktualnie nie ma miejsca.

Przewodniczący A. Naja poinformowała, że wydatek Osiedla Nr 6 był konsultowany z dyrekcjami szkoły i przedszkola. Zauważyła ponadto, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta w dniu poprzednim radny R. Wiech nie zgłaszał potrzeby przedyskutowania kwestii celowości wydatkowania środków przez Zarządy Osiedli.

Radny R. Wiech odpowiedział, że nie podnosił tej kwestii z powodu nieobecności Przewodniczących Zarządów Osiedli na posiedzeniu Komisji dodając, że powinni oni przychodzić przynajmniej na sesje.

Przewodniczący A. Naja poinformowała, że w związku z panującą ciągle epidemią zalecała Przewodniczącym nieuczestniczenie w obradach sesji.

Burmistrz M. Majewska podziękowała Przewodniczącym i Zarządom Osiedli za współpracę z władzami miasta, radymi i z jednostkami organizacyjnymi, za zorganizowanie zebrań mieszkańców osiedli oraz za wnioski do budżetu złożone nie tylko na piśmie.

Podkreśliła, że dla niej wyznacznikiem działania na rzecz samorządu jest współpraca a nie Sprawozdania Przewodniczących Zarządów Osiedli, które mogą nie zwierać rzeczywistej pracy oraz ich wkładu finansowego i są jedynie namiastką działalności tych osób na rzecz mieszkańców.

Przypomniała ponadto, że środki Funduszu sołectkiego, którymi dysponuje Sołectwo Sławęcin, pochodzą w większości z budżetu Gminy Miejskiej i z roku na rok jest to coraz większy udział, ponieważ maleje refundacja.

Poinformowała również, że podjęła decyzję o zwiększeniu budżetu Osiedli do kwoty 1 500 zł.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja i zarządziła łączne głosowanie w sprawie przyjęcia Sprawozdań.

Radny J. Szulakiewicz zapytał jak ma głosować w przypadku gdyby był przeciw przyjęciu jednego ze Sprawozdań oraz czy można zmienić przyjęty porządek obrad.

Radny R. Wiech poprosił radcę prawnego M. Sadowską o wyjaśnienie w tej kwestii.

Radca prawny M. Sadowska przypomniała, że kiedy przyjmowany był porządek obrad sesji nie został złożony wniosek o zmianę brzmienia procedowanego punktu przewidującego głosowanie łączne nad przyjęciem Sprawozdań.

Wyjaśniła ponadto, że nie ma możliwości zmiany przyjętego porządku obrad podczas trwania sesji.

Następnie Przewodniczący przeprowadziła głosowanie imienne w którym Sprawozdania zostały przyjęte przy dwóch głosach wstrzymujących się (w głosowaniu udział wzięło 13 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	11	84,62%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	2	15,38%

Radny	Oddany głos
Józef Bojarczuk	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Wstrzymuje się
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Ryszard Wiech	Wstrzymuje się
Wiesław Bańka	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Lider”

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Osoby proszące o głos
Ryszard Wiech
Barbara Wierzchowska
Jan Szulakiewicz
Jan Szulakiewicz
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech poprosił Prezesa Sł. Kędzierę o przedstawienie informacji na temat przewidywanej działalności Spółdzielni oraz zainwestowania środków, które są planowane do wydatkowania.

Prezes Sł. Kędziera odpowiedział, że główne filary planowanej działalności Spółdzielni to usługi remontowo-budowlane oraz usługi opiekuńcze a ponadto usługi w zakresie mycia elewacji, kostki brukowej oraz instalacji fotowoltaicznych, usługi brukarskie i porządkowe, koszenie trawników oraz usługi informatyczne.

Dodał, że Spółdzielnia wynajęła lokal na ul. Ludnej, który wymaga adaptacji oraz planuje zakup dwóch samochodów, które będą służyły pracownikom a także zakup rusztowań i innego sprzętu niezbędnego do realizacji planowanych zadań.

Radny J. Szulakiewicz zapytał czy Prezes Spółdzielni też musiał być osobą trwale bezrobotną oraz od kogo i za ile został wynajęty lokal na ul. Ludnej.

Radna B. Wierzchowska podziękowała Prezesowi Sł. Kędzierze za jego zaangażowanie w powstanie Spółdzielni, dodając, że będąc przedsiębiorcą nie musiał przyjmować dodatkowych społecznych ról ale mimo tego podejmuje nowe tematy.

Podkreśliła, że jest dumna z tego, że w mieście tyle się dzieje i zaczynamy się zajmować wykluczonymi oraz, że nie jest to wdzięczny temat zająć się tymi, którzy najchętniej sami się usuwają.

Zwróciła uwagę, że łatwo jest krytykować natomiast trudniej coś zorganizować.

Poinformowała, że ma sygnały z całego świata, że hrubieszowianie są dumni, że są ze swojego miasta które pręźnie rozwija się oraz, że zajęliśmy się uchodźcami.

Podkreśliła, że Spółdzielnia mogła powstać ponieważ został napisany dobry projekt, który wyprzedza setki takich projektów w Polsce dodając, że z uzyskanego dofinansowania trzeba się rozliczyć.

Stwierdziła, że takich ludzi jak Sł. Kędziera trzeba doceniać, pomagać im i udzielać wsparcia a nie zadawać beznadziejnie głupie i podcinające gałąź pytania.

Prezes Sł. Kędziera odpowiedział radnemu J. Szulakiewiczowi, że stanowisko Prezesa Spółdzielni nie jest objęte projektem oraz, że lokal został wynajęty od Panów Gizy i Cybulskiego za kwotę 1 500 zł miesięcznie.

Burmistrz M. Majewska przypomniała, że Gmina Miejska jest współdziałowcem i współzałożycielem Spółdzielni dlatego pełniąc swoją funkcję musi zadbać o to, żeby Prezesem, który będzie nią zarządzał i ponosił odpowiedzialność za jej prowadzenie, organizację, rozliczenie i inne kwestie związane z jej funkcjonowaniem została osoba, która te obowiązki udźwignie.

Przewodniczący A. Naja ogłosiła zamknięcie dyskusji, jednak o głos poprosił ponownie radny R. Wiech.

Przewodniczący A. Naja zwróciła uwagę radnemu, że już zabierał głos w tym punkcie dodając, że zgodnie ze Statutem przysługują radnemu jeszcze dwie minuty na wypowiedź da vocem.

Radny R. Wiech zapytał czy Spółdzielnia ma wypracowane formy współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Przewodniczący A. Naja stwierdziła, że pytanie zadane przez radnego nie spełnia kryterium wypowiedzi ad vocem tylko jest nowym pytaniem.

W odpowiedzi Prezes Sł. Kędziera poinformował o dotychczasowej współpracy z PUP mającej na celu rekrutację przyszłych pracowników Spółdzielni. Dodał, że Spółdzielnia będzie stawiała do przetargów na usługi opiekuńcze ogłaszane przez MOPS.

Przewodniczący A. Naja przypomniała, że procedowany jest projekt uchwały zwiększającej udziały Gminy Miejskiej w Spółdzielni „Lider” dodając, że dziwi się, że radni zadają pytania na temat działalności Spółdzielni ponieważ było to przedmiotem obrad jednej z poprzednich sesji.

Następnie Przewodniczący A. Naja zamknęła dyskusję i przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 12 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia gwarancji zapłaty za roboty budowlane

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie przeprowadziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie (w głosowaniu udział wzięło 13 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Marian Cisło	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za

13. Wolne wnioski

Osoby proszące o głos
Andrzej Guz
Ryszard Wiech
Jan Szulakiewicz

Radny A. Guz podziękował Burmistrz M. Majewskiej oraz Miejskiej Służbie Drogowej za uzupełnienie piachem piaskownicy na Osiedlu Garnizon.

Radny R. Wiech zapytał, powołując się na informacje i zdjęcia otrzymane od mieszkańców, kto płaci za odpady komunalne przedsiębiorców, które pozostawiane są obok pojemników.

Prezes M. Bocheńska odpowiedziała, że za odpady w ilości odebranej od przedsiębiorcy płaci wyłącznie przedsiębiorca. Podkreśliła, że jeżeli pojemnik jest przepełniony lub odpady pozostawione są obok pojemnika wówczas pracownicy uzupełniają pojemnik i zapisują ilości odpadów, które odebrali i w efekcie przedsiębiorcy płacą również za odpady pozostawione dodatkowo obok pojemnika.

Poinformowała ponadto, że w większości przedsiębiorcy w podpisanych umowach mają wskazane konkretne terminy, zazwyczaj 2 razy w miesiącu, w których odbierane są od nich odpady, natomiast w przypadku mniejszej ilości odpadów odbierane są one na zgłoszenie telefoniczne.

Stwierdziła również, że w wyniku kontroli przeprowadzonych na bieżąco we współpracy ze Strażą Miejską w ostatnich 2-3 latach zostało podpisanych bardzo dużo umów dodatkowych, ponieważ nie wszyscy przedsiębiorcy mieli stosowne umowy na odbiór odpadów komunalnych. W efekcie nie ma prawie firm, które nie miałyby podpisanych umów.

Zwróciła się także do radnego R. Wiecha o ewentualne złożenie wniosku dotyczącego udzielenia szczegółowej informacji.

Radny J. Szulakiewicz zwrócił się z prośbą o uczulenie pracowników PGKiM odbierających odpady komunalne z kontenerów HSM, których stan, jego zdaniem, może zagrażać ich bezpieczeństwu. Poinformował także, że posiada informacje o zaniedbaniu części terenów zielonych administrowanych przez PGKiM.

Prezes M. Bocheńska poprosiła radnego o podanie konkretnego adresu terenu o którym mówił i zobowiązała się do sprawdzenia tej informacji.

14. Zamknięcie sesji

Wobec braku innych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła XLVIII sesję o godz. 12:54.

Materiał wideo z XLVIII dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Marta Mazek

/-/ Anna Naja

Naczelnik Wydziału

Organizacyjno-Administracyjnego