

**Protokół Nr: RM.0002.8.2021.JP**

<b>Nazwa sesji:</b>	XXXVII Sesja Rady Miejskiej w Hrubieszowie
<b>Data sesji:</b>	30.06.2021
<b>Numer sesji:</b>	RM.0002.8.2021.JP
<b>Miejsce w którym odbyła się sesja:</b>	Szkoła Podstawowa Nr 3, ul. Zamojska 16
<b>Godzina rozpoczęcia:</b>	10:00
<b>Godzina zakończenia:</b>	14:48

**Lista radnych obecnych na sesji:**

1. Wiesław Bańka
2. Iwona Świstowska
3. Leszek Tarnawski
4. Czesława Nowak
5. Barbara Wierzchowska
6. Ryszard Wiech
7. Leszek Kryszczuk
8. Artur Danilczuk
9. Zbigniew Lebedowicz
10. Andrzej Guz
11. Jan Szulakiewicz
12. Józef Bojarczuk
13. Danuta Kowalska
14. Anna Naja

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Miasta Marta Majewska, Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Miasta Monika Podolak, Skarbnik Miasta Marta Woźnica, Radca Prawny Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Anna Frączek, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Marta Szopa, Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Marta Mazek, Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Agnieszka Wróblewska, Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej, Turystyki i Promocji Wioletta Pietrusiewicz, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego Izabela Zin, Naczelnik Wydziału Oświaty i Kultury Radosław Szkudziński, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Przemysław Podskarbi, Dyrektor Hrubieszowskiego Domu Kultury Grażyna

Temporowicz, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Jolanta Janiec, Kierownik Zespołu Obsługi Przedszkoli Barbara Harapiuk, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy Halina Bogatko, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Małgorzata Bocheńska, Kierownik Miejskiej Służby Drogowej Mariusz Biront, Kierownik Zakładu Energetyki Ciepłej Artur Szumiata, Komendant Straży Miejskiej Tadeusz Wdowiak, Zastępca Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Justyna Krawczyk, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Kucharska, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 Marcin Mróz, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 Marzanna Bednarczuk, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 1 Katarzyna Nowosad, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Dorota Pirogowicz, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 3 Wioletta Wolanin, Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 5 Bożena Florek oraz Przewodniczący Zarządów Osiedli.

**Lista przerw w trakcie obrad:**

<b>Czas rozpoczęcia</b>	<b>Czas zakończenia</b>
11:38:12	11:51:04
13:12:11	13:26:09
14:18:26	14:29:22

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Otwarcia XXXVII sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych.

Zwróciła uwagę, że sesja jest bardzo szczególna, ponieważ odbędzie się debata nad stanem miasta oraz będzie udzielane absolutorium Burmistrzowi Miasta za wykonanie budżetu za 2020 rok. Podziękowała ponadto Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom za przygotowanie sali na obrady.

Podkreśliła, że w związku z obostrzeniami pandemicznymi obrady prowadzone są z zachowaniem szczególnych środków ostrożności.

W związku z tym, że obrady są transmitowane poprosiła zabierających głos o podchodzenie do mównicy oraz o przestrzeganie przepisów RODO i nie używanie nazwisk osób, które nie pełnią funkcji publicznych.

**2. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad a wobec ich braku stwierdziła przyjęcie porządku obrad.

### 3. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z XXXV sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie, w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Józef Bojarczuk	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

### 4. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji

Przewodniczący A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z XXXVI sesji a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie, w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Andrzej Guz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za

#### **5. Debata nad Raportem o stanie Miasta Hrubieszów za rok 2020 oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa wotum zaufania**

Przewodniczący A. Naja przypomniała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym artykuł 28, 2a punkt 4 rada gminy rozpatruje raport podczas sesji na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi oraz, że raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności a nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę, z tym, że uczestnicy debaty zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Dodała, że w debacie nad raportem o stanie gminy mogą zabierać głos mieszkańcy a mieszkaniec, który chciałby zabrać głos składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami 20 osób najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień na który została zwołana sesja, jednak nie wpłynęło żadne zgłoszenie więc mieszkańcy nie będą zabierali głosu w debacie.

Poinformowała również, że uchwałę o udzielanie wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Następnie Burmistrz M. Majewska przedstawiła Raport o stanie Miasta Hrubieszów za rok 2020 ilustrując wystąpienie prezentacją multimedialną.

W swoim wystąpieniu zwróciła uwagę na główne aspekty rozwoju miasta w minionym roku, w tym obchody Jubileuszu 620-lecia Nadania Praw Miejskich Miastu Hrubieszów, działania władz miasta podczas pandemii, realizację uchwał Rady Miejskiej, najważniejsze inwestycyjne i stan finansów miasta, realizację budżetu obywatelskiego i funduszu sołectkiego, współpracę z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami i mieszkańcami, najistotniejsze inicjatywy i działania Burmistrza, zrealizowane działania w zakresie kultury i sportu oraz inne działania i inicjatywy podejmowane w 2020 roku.

Poinformowała również, że powstała interaktywna mapa inwestycji miejskich, która jest dostępna na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Podkreśliła, że Hrubieszów został doceniony w rankingu jako samorząd, który należał do liderów w pozyskaniu środków zewnętrznych w minionym roku i poprosiła Radę o udzielenie wotum zaufania.

Po wystąpieniu Burmistrz M. Majewskiej Przewodniczący A. Naja zarządziła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie odbyła się debata nad Raportem o stanie Miasta Hrubieszów za rok 2020.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Leszek Tarnawski
Ryszard Wiech
Barbara Wierzchowska
Jan Szulakiewicz
Anna Naja
Paweł Wojciechowski
Ryszard Wiech
Marta Majewska

W debacie nad Raportem radny L. Tarnawski stwierdził, że Raport przedstawiony przez Burmistrz M. Majewską bardzo szczegółowo przedstawił działania Burmistrza, Rady Miejskiej i jednostek administracyjnych miasta, podkreślając, że widać, że Pani Burmistrz ma wizję rozwoju miasta, którą konsekwentnie realizuje.

Przypomniał, że jest to drugi budżet w całości opracowany i realizowany przez Burmistrz M. Majewską, budżet bardzo ambitny i pomimo wielu przeciwności zrealizowany.

Podkreślił, że po wielu latach marzeń zbliżamy się do zakończenia budowy krytej pływalni przypominając, że miasto zaczynało od 7 milionów dotacji a obecnie wynosi ona ponad 14 milionów dodając, że to jeszcze nie koniec.

Zauważył, że zapewne znajdą się malkontenci podnoszący ile to miasto będzie musiało płacić na utrzymanie pływalni. Przypomniał, że miasto „dopłaca” do oświaty 10 milionów i zapytał retorycznie czy to znaczy, że powinniśmy zamknąć oświatę? Stwierdził, że tego rodzaju inwestycje nie służą do zarabiania pieniędzy, tylko służą mieszkańcom.

Ocenił, że Raport o stanie miasta za rok 2020 bardzo szczegółowo przedstawia działania zarówno Rady Miejskiej jak i całego sztabu Burmistrz M. Majewskiej.

Podziękował również radnym za podjęcie wyzwania, za zaufanie jakim obdarzyli Panią Burmistrz, za odwagę podejmowania czasami trudnych decyzji, za głos za dodając, że jest to odwaga, ponieważ bardzo łatwo być przeciw albo się wstrzymać i przyjąć postawę, że za nic nie odpowiadam.

Podkreślił, że praca w Radzie Miasta jest dla niego przyjemnością i podziękował Burmistrz M. Majewskiej i całemu jej sztabowi za ciężką pracę na rzecz mieszkańców naszego miasta.

Radny R. Wiech powiedział, że żeby zrozumieć Raport trzeba się odnieść do innych dokumentów przyjętych przez Radę Miejską, między innymi LPR czy Modelowa Rewitalizacja Miasta.

Stwierdził, że miasto od jakiegoś czasu jest nagradzane różnego rodzaju dyplomami i zaszczytami dodając, że to dobrze, że to jest. Zapytał czy naszemu miastu wystarcza to co się dzieje u nas, bo już od jakiegoś czasu postawiliśmy na jakieś darowane pieniądze, jakąś turystykę. Dodał, że trzeba docenić te pieniądze, które pozyskuje dla miasta Burmistrz M. Majewska ponieważ byłoby nierozsądnym tego nie zauważyć.

Stwierdził, że żadne miasto w Polsce nie może się opierać na takich środkach ponieważ nie powodują one spektakularnego wzrostu i rozwoju miejscowości, którego miasto potrzebuje a którego u nas już nie ma od długiego czasu. Dodał, że nie wypowiada tej opinii w odniesieniu do Pani Burmistrz, bo wcześniejsi Burmistrzowie zachowywali się podobnie i jest to wydeptana ścieżka, którą po prostu kroczymy.

Zwrócił także uwagę fakt, że Hrubieszów na początku działania samorządu liczył ponad 22 000 mieszkańców natomiast według stanu na 31 grudnia 2020 liczy 17 528 mieszkańców. Stwierdził, że jeżeli od roku 2010 liczba mieszkańców obniżyła się o 2 042 osoby natomiast w roku 2020 się zmniejszyła o 329 osób to mamy zjawisko kuli śnieżnej, że pozyskujemy środki, robimy jakieś inwestycje a ludzie wyjeżdżają co oznacza to, że oczekują czegoś innego.

Przypomniał, że kiedyś rozmawiał z wójtem gminy w środku Polski, pełniącym tę funkcję nieprzerwanie od roku 2002 roku w której dzięki zwiększeniu poważnych, dużych

inwestycji ta miejscowość licząca w roku 2005 około 12 000 mieszkańców powiększyła się o kilka tysięcy dzięki inwestycjom i powstaniu nowych miejsc pracy.

Stwierdził, że nie sądził, że kiedykolwiek to powie, bo jest daleki od komunizmu, który był dla niego wrogiem zaciekłym, chociażby przez dzieje rodzinne ale do początku lat 90-tych Hrubieszów miał się lepiej niż teraz i zapytał gdzie są te duże zakłady, które były kiedyś?

Powiedział, że to nie jest tak, że Hrubieszów nie może mieć dużego zakładu oferującego 500-600 miejsc pracy, tak jak kiedyś Hakon do pracy w którym przejeżdżali ludzie ze środka Polski a nawet jeszcze dalej.

Przypomniał, że w Hrubieszowie istniało przetwórstwo owocowo-warzywne i holding spożywczy czy żywnościowy i zapytał czy jesteście tym zainteresowani, bo to by się mieściło w tym co było u nas kiedyś czyli przetwórstwo owocowo-warzywne a także przetwórstwo roślin przemysłowych: konopie, len. Dodał, że obecnie konopie są na topie, bo tak bardzo modny jest olej konopny i u nas to można byłoby robić i to by się wpisało w działalność tego holdingu i takie działania są nam potrzebne.

Zauważył, że w ciągu 10 lat ubyło ponad 2 000 mieszkańców i zapytał co będzie za kolejne 10 lat skoro ubywa coraz więcej mieszkańców dodając, że trzeba się nad tym zastanowić i docenić te działania, które przyniosły jakieś efekty ale są, jego zdaniem, niestety niewystarczające w sytuacji naszego miasta.

Zapytał także gdzie jest zrównoważony rozwój, stwierdzając, że basen ani HCD tego nie uratuje oraz, że to nie jest zrównoważony rozwój, ponieważ według danych z 2018 roku PKB na Lubelszczyźnie, wynoszące 67,4%, jest najniższe w Polsce a w Hrubieszowie jest jeszcze gorzej, podczas kiedy w Warszawie wynosi 220% a w dolnośląskim ponad 109%. Stwierdził, że w związku z tym muszą się u nas dziać działania rozwojowe, bo nie będzie dobrze, nie jest optymistycznie.

Zauważył ponadto, że zgodnie z zapisem w LPR działania projektu Dom Dziennego Pobytu Hrubieszowski Senior realizowane będą przez Katolickie Stowarzyszenie Jestem czy parafia Świętego Mikołaja podczas gdy, takiego stowarzyszenia nie ma przy parafii Świętego Mikołaja i może być tak, że te pieniądze otrzyma Stowarzyszenie Jestem na odpowiednie działania.

Odnosił się także do projektu Kolorowy Hrubieszów, stwierdzając, że mural z powodzeniem mógłby wykonać Hrubieszowski Dom Kultury, który ma dobrych artystów.

Zapytać również kto administruje 9 placami zabaw oraz kto odpowiedzialny jest za bezpieczeństwo i porządek w tych miejscach a także czy fotowoltaika zainstalowana na ujęciu wody ma jakiś wpływ na cenę wody dla mieszkańca Hrubieszowa?

Zapytał także o wartość projektu odtworzenia i zagospodarowania XIX-wiecznych podziemi hrubieszowskich na obszarze Śródmieścia oraz na jakim etapie to jest, przypominając, że kiedyś były bardzo ambitne plany i miało być przejście z budynku Plac Wolności 8 do budynku Targowa 7. Dodał, że nic z tego nie wyszło i bardzo dobrze, że nie wyszło, stwierdzając, że nawet ekipa, która prowadziła badania tych tak zwanych podziemi, na konferencji poinformowała, że między budynkami od Placu Wolności 8 w kierunku ulicy Targowej nigdy nie było żadnych podziemi, a jedynie były indywidualne piwnice pod każdym budynkiem i żeby odtworzyć te podziemia to by trzeba było je właściwie budować, ponieważ wcześniej ich nie było. Poprosił o informację na ten temat, co dalej z tym, bo zostały wydane już określone pieniądze na badanie tych podziemi.

Odnosił się również do kwestii budowy drogi dojazdowej do krytej pływalni, przypominając, że ostatnio Rada głosowała zwiększenie środków na ten cel o 850 000 na ogólną wartość na ten rok 1 250 000. Zauważył, że ta droga ma około 300 metrów więc to jest spory koszt. Zapytał czemu to aż tyle kosztuje i czy nie można było zrobić tego przetargu wcześniej, czy koniecznie dopiero teraz, stwierdzając, że gdyby ten przetarg był dokonany w styczniu, najpóźniej lutym to ceny byłyby na pewno niższe.

Zadał też pytanie czy jest tam rzeczywiście konieczna budowa kanału technologicznego dodając, że wprowadzie od 2019 roku takie kanały technologiczne powinny być budowane ale są możliwości, żeby się przed tym bronić, tym bardziej, że on tam nie jest specjalnie konieczny, ponieważ do doprowadzenia gazu, kanał technologiczny nie jest potrzebny a nawet w kanale technologicznym się nie umieszcza gazu.

Stwierdził, że w strukturze zagospodarowania przestrzennego według stanu na 31 grudnia 2020 rok brakuje terenów przewidzianych pod inwestycje, żeby one były graficznie określone, że to są tereny pod inwestycje.

Zauważył, że jeśli chodzi o rozwiązywanie problemów społecznych to potrzebujące rodziny utrzymują się na podobnym poziomie, natomiast biorąc pod uwagę to, że liczba mieszkańców się zmienia to można powiedzieć, że się nie umniejsza.

Stwierdził, że na posiedzeniach Związku Miast Polskich można by było poruszyć sprawę tego, że rozwój „ściany wschodniej” jest w interesie całego kraju, chociażby dlatego, że w tej chwili, że to jest dla nich korzystne, bo z małych miejscowości ludzie uciekają do tych dużych miast, bo tam są miejsca pracy. W efekcie zwiększa się koszt mieszkania, bo



metr kwadratowy jest coraz droższy, ponieważ zagęszczenie budownictwa, coraz więcej jest chętnych na mieszkania więc chociażby z tego względu to jest problem do rozwiązania również i dla nich.

Podkreślił, że jeśli chodzi o oświatę to szkoły mamy dobrze wyposażone. Zauważył również, że od wielu lat miejskie przedszkola wymagały remontów istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa i zapytał czy te remonty już się zakończyły dodając, że chyba nie więc trzeba je kontynuować i postawić to priorytetowo, ponieważ no chodzi o najmłodszych mieszkańców naszego miasta.

Radna B. Wierzchowska stwierdziła, że głos jej przedmówcy to jest jakiś Matrix, po którym Pani Burmistrz powinna chyba dzisiaj złożyć rezygnację i wysunąć radnego R. Wiecha na Burmistrza i tak już apriori dać mu pełną władzę dodając, że ironizuje.

Zapytała radnego R. Wiecha gdzie był w poprzednich kadencjach i gdzie szukał inwestorów oraz czy żyje w jakimś innym świecie, kosmosie niż inni zauważając, że nasze społeczeństwo się starzeje, starzeje się nie tylko Polska, starzeją się inne kraje, po prostu ludzie nie chcą mieć dużo dzieci.

Stwierdziła, że ludzie z małych miasteczek uciekają do większych miast, bo tam są miejsca pracy i zapytała czy my mamy mieć pretensje o to, że dzieci nasze, wnuki wyjeżdżają do dużych miast, gdzie studiują i układają sobie życie a nie wracają tutaj, bo niestety nie mamy tych cudownych inwestorów.

Zapytała też jak się radny postarał o to, żeby te dane demograficzne się nie zmniejszały, stwierdzając, że Pani Burmistrz zadanie wykonała wręcz z nadatkiem dodając, że jeśli założyła tutaj rodzinę, ma dzieci i chce pełnić rolę Burmistrza Miasta, co wcale nie jest wdzięczną rolą, to trzeba ją wspomagać. Podkreśliła, że cieszy się, że głos radnego jest zawsze głosem wołającego na puszczy.

Uznała za kuriozum słowa przedmówcy, że w latach 70-tych było lepiej w Hrubieszowie niż jest dzisiaj, ponieważ na co dzień widzi zielen na ulicach i piękne kompozycje kwiatowe a przyjezdni są zdania, że miasto po prostu pięknieje.

Zapytała również Burmistrz M. Majewską ile odbyła podróży służbowych do różnych instytucji i ministerstw żeby pozyskać środki zewnętrzne.

Przypomniała, że są gminy które nic nie dostały z Funduszu Rozwoju Lokalnego podkreślając, że trzeba mieć dobre plany, dobre projekty i trzeba umieć do nich przekonywać.

Pogratulowała Burmistrz M. Majewskiej przede wszystkim tego, że nie traci energii, że czuje wsparcie radnych i wie, że radni doceniają, że nie działa dlatego, żeby chodzić z koroną po Hrubieszowie albo żeby ją ludzie po rękach całowali, ponieważ kto jest

racjonalny i mądry to wie o tym, że trzeba ją doceniać a to, że nam się zdarzył taki Burmistrz to po prostu jest wielki sukces.

Podkreśliła ponadto niezwykłą przejrzystość działalności Burmistrz M. Majewskiej, która kiedy uda się coś zrobić czy kiedy ma jakieś problemy nie rozmawia tylko ze swoimi urzędnikami ale poprzez media społecznościowe zawsze dzieli się tym ze społeczeństwem a tym samym prowadzi ważny dialog społeczny.

Stwierdziła, że większość społeczeństwa bardzo wspiera działania Burmistrz M. Majewskiej dodając, że imponuje jej, że radni są po to, żeby ją wspomóc bez żadnych etykietek partyjnych oraz, że radni nie dzielą się i nie kłócą tylko się dogadują,

Podkreśliła, że kultura Pani Burmistrz oraz to, że wysłuchuje wszystkich spokojnie i nie daje się ponieść emocjom jest godne podziwu.

Pogratulowała Burmistrz M. Majewskiej dotychczasowych osiągnięć i złożyła jej a tym samym miastu życzenia kolejnych sukcesów stwierdzając, że naprawdę może się nam udać, bo jesteśmy pięknym przygranicznym miasteczkiem, które wcale nie musi mieć holdingów, żeby można było tutaj spokojnie i szczęśliwie żyć.

Radny J. Szulakiewicz stwierdził, że istniały Zakłady Przemysłu Lniarskiego Hakon ale ktoś rozwalił, już tego nie będzie i już nie wróci ten temat.

Poinformował, że rząd wprowadza program budowy tężni, w którym dofinansowanie będzie wynosić 90 procent i zaapelował do Burmistrz M. Majewskiej o zabezpieczenie w budżecie miasta środków na wkład własny i zbudowanie tężni w Hrubieszowie.

Poinformował, ponadto że już w 2015 roku Zarządu Osiedla Śródmieście, którego był Przewodniczącym, podjął uchwałę w sprawie konieczności ustawienia dodatkowych ławek oraz śmietniczek. Stwierdził również, że będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Przewodniczący A Naja zauważyła, że nie zmienimy tego, że Hrubieszów jest miastem leżącym na krańcu wschodnim naszej ojczyzny ale żyjemy w tym mieście, mieszkamy, wychowujemy dzieci, pracujemy a jako radni musimy dbać o dobro tego miasta, o dobro mieszkańców.

Stwierdziła, że Raport za 2020 rok jest bardzo obszerny i ujęte są w nim wszystkie dziedziny naszego życia. Zwróciła uwagę, że w roku pandemii budżet nie został wykonany w całości, bo nie mógł być wykonany w całości, ponieważ nie odbywały się imprezy kulturalne a dużo przedsięwzięć po prostu nie mogło się odbyć, podkreślając, że na uwagę zasługuje fakt, że miejskie inwestycje nie zostały wstrzymane, były realizowane, nie ma żadnych opóźnień i są do realizacji w terminie.

Przypomniała, że tylko w 2020 roku miasto pozyskało znaczne pieniądze: ponad 5 milionów z Funduszu Inwestycji Lokalnych, 2,5 miliona z rezerwy budżetowej.

Zwróciła uwagę, że są to dla miejskiego budżetu naprawdę duże pieniądze i dzięki temu, że zostały pozyskane możemy robić takie inwestycje.

Przypomniała również, że miasto może robić takie inwestycje jak rozbudowa infrastruktury sportowej, hale, boiska czy kryta pływalnia, natomiast nie zbuduje holdingu spożywczego, bo to nie jest zadanie miasta. Podkreśliła także, że remonty wszystkich dróg miejskich w tej chwili są prawie na ukończeniu.

Stwierdziła również, że takie drobne rzeczy, które nie wymagają dużo nakładów finansowych jak kwiaty, łąka kwietna, kwietnik, ławeczki, stojaki na rowery i inne drobne rzeczy ułatwiają i upiększają nasze życie.

Poinformowała ponadto, że rząd planuje uruchomić duże pieniądze od przyszłego roku i wyraziła nadzieję, że Pani Burmistrz i pracownicy Urzędu będą czuwać jakże pieniądze i na jakie zadania będziemy pozyskiwać dzięki czemu rozwój miasta będzie jeszcze większy.

Pogratulowała Burmistrz M. Majewskiej dotychczasowych sukcesów podkreślając, że przez ostatnie 2 lata zrobiono w mieście dużo więcej niż w latach ubiegłych.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski odnosząc się do wypowiedzi radnego R. Wiecha stwierdził, że radny zwykle wypowiada się ogólnie, nie podając konkretów, przykładowo nie podając nawet nazwy tej gminy, która tak się rozwija.

Poinformował także, że istnieje raport Polskiej Akademii Nauk, w którym przeanalizowano sytuację 255 średnich miast w Polsce miast, z których niemal połowie grozi marginalizacja i zjawiska kryzysowe a ponad 122 zapaść społeczno-gospodarcza podkreślając, że Hrubieszów na tej liście jest na 20 miejscu ale przed nami jest jeszcze Zamość, Chełm, za nami natomiast Tomaszów Lubelski.

Zachęcił radnego do zapoznania się z tym raportem, z którego dowie się dlaczego jest taka sytuacja w takich małych miastach jakim jest Hrubieszów oraz, że to nie jest odosobniona sytuacja i szczególnie dotyczy miast na ścianie wschodniej naszego państwa.

Stwierdził, że szokujące jest dla niego stwierdzenie radnego, że w Hrubieszowie teraz żyje się gorzej za komuny, że wtedy były zakłady pracy. Zauważył, że wówczas były takie czasy, że jak się pojechało do sekretarza KC KPZR i powiedziało, że tutaj ma stać zakład, to ten zakład budowali dodając, że dzisiaj nie ma takich możliwości a samorząd może dzisiaj tylko stwarzać warunki do tworzenia miejsc pracy.

Podkreślił, że już po paru kadencjach wiemy, że mało prawdopodobne jest pozyskanie strategicznego inwestora, który wybuduje zakład zatrudniający 500 osób, ponieważ inwestor

bada i analizuje pod kątem biznesplanu, a nasze położenie na ścianie wschodniej nie sprzyja dużym inwestycjom, m.in dlatego, że nasze przejścia graniczne są osobowe, a nie towarowe a ponadto nie prowadzi do nas żadna droga ekspresowa. Dodał, że drogi wiodące do Hrubieszowa zostały zgłoszone do Strategii Województwa Lubelskiego jako istotne dla rozwoju Hrubieszowa, których brak hamuje rozwój i możliwości pozyskania inwestora.

Podkreślił, że miasto przygotowuje możliwości i stara się nakłonić inwestora przygotowując tereny inwestycyjne i budując drogę do terenów inwestycyjnych, które są bardzo dobrze opisane i promowane na wszystkich portalach rządowych. Oprócz tego prowadzone są rozmowy bezpośrednie z potencjalnymi inwestorami. Ponadto działki przeznaczone pod inwestycje zostały zgłoszone do konkursu, który jest co roku organizowany przez Marszałka. Zgłaszają się potencjalni inwestorzy, wysyłają maila, czasem dzwonią, odbywają się spotkania ale zasadzie, że Hrubieszów jest jedną z lokalizacji, którą jest odwiedzana i po takim objeździe zapada decyzja o lokalizacji inwestycji. Niestety na razie Hrubieszów w tej walce o inwestora przegrywa.

Podkreślił, że rolą samorządu jest przede wszystkim stwarzanie jakości życia w mieście a tworzenie miejsc pracy należy przede wszystkim do przedsiębiorców a Burmistrz może stworzyć ewentualnie kilkanaście etatów, kiedy zaczną działać pływalia, ponieważ jako organ samorządu tworzy miejsca pracy ale tylko w ramach administracji samorządowej.

Poinformował, że jeśli chodzi o podziemia to wartość projektu wynosiła 12 milionów złotych. Dokumentacja była zrobiona z programu Modelowa Rewitalizacja Miasta z 90% dofinansowaniem więc za 10% wkładu własnego mieliśmy dokumentację. Aktualnie ta inwestycja została zgłoszona w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, do którego również zostanie zgłoszona, jako strategiczna inwestycja, budowa zalewu.

Przypomniał, że miasto nie realizuje swoich indywidualnych pomysłów, tylko działania wynikające ze Strategii rozwoju miasta Hrubieszowa, która również jest dokumentem oficjalnym, dostępnym na stronie internetowej z którą radny może się zapoznać i zauważyć, że część tych inwestycji faktycznie jest wykonana w ramach Strategii dodając, że nowa Strategia, która jest przygotowywana wspólnie z gminą wiejską Hrubieszów, będzie pewnego rodzaju aktualizacją i planami na dalszą perspektywę finansową.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o ulicę boczną Żeromskiego nie byliśmy w stanie zrobić wcześniej tej dokumentacji, ponieważ ta dokumentacja w pierwszym etapie miała dotyczyć tylko wybudowania nawierzchni i miejsc parkingowych, natomiast w trakcie projektowania okazało się, że jest szereg wymogów i uzgodnień związanych z budową kanalizacji deszczowej, przyłącza energetycznego oraz gazowego.

Dodał, że w przypadku kanału technologicznego, który służy przyłączeniu energetycznemu a nie sieci gazowej, nie było żadnej możliwości, żeby go nie wykonywać.

Ten dodatkowy zakres prac wpłynął na zwiększenie wydatków ale trzeba się cieszyć, że kosztorys inwestorski nie został przekroczony tylko po przetargu kwota jest mniejsza o 500 000.

Podkreślił, że drogę dojazdową do pływalni musimy zrobić podobnie jak przyłącze energetyczne. Ukończenie tej inwestycji planowane jest na koniec października ze względu na to, że musimy być przygotowani do pierwszego rozruchu krytej pływalni.

W odpowiedzi radny R. Wiech poinformował, że mówiąc wójcie w Polsce powiedział, że nie zamierza porównywać Hrubieszowa do tamtej miejscowości. Natomiast chciał pokazać jaki wpływ na emigrację ludności w danej miejscowości mają miejsca pracy dodając, że mówił o Ryszard Pacholiku Wójcie Gminy Kobierzyce.

Zapytał również czy ograniczenie statutowej działalności PGKiM miało jakiś wpływ na wynagrodzenie Pani Prezes oraz czy istnieje i działa Klub Literacki Ziemi Hrubieszowskiej w którym są skupieni ludzie bardzo docenieni nie tylko w Hrubieszowie ale na zewnątrz a których tomiki wierszy i pojedyncze utwory były umieszczane nawet w tych europejskich zbiorach poezji.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski stwierdził, że gmina Kobierzyce dobrze się rozwija ponieważ leży na trasie autostrad A4 i A8 a autostrada A8 przebiega w zasadzie przez tę gminę, dodatkowo leży blisko Wrocławia.

Podsumowując debatę Burmistrz M. Majewska poinformowała, że wieś Kobierzyce położona w województwie dolnośląskim w powiecie wrocławskim liczy niespełna 2000 mieszkańców dodając, że rozumie, że radny życzy miastu, żeby taką miejscowością wiejską się stało.

Pogratulowała radnemu R. Wiechowi, że dołączył swoją wypowiedzią do, na szczęście już niewielkiej liczby, piewców komuny, którym się w tym czasie żyło dobrze, lepiej niż teraz.

Stwierdziła, że rozmawiając z młodszymi i starszymi mieszkańcami nie spotkała się, poza wyjątkami, z dobrą oceną tego okresu i życia w tym czasie w Hrubieszowie, ponieważ faktycznie może żyło się tym, którzy byli w KC PZPR i mieli takie a nie inne profity.

Przytoczyła także dane GUS-u z lat 2019-2020 mówiące o wyludnianiu się takich miejscowości jak Władysławowo (o 32%), Jastarnia (o 31%), Kazimierz Dolny (o 30%) oraz o tym, że do 2030 roku przyrost naturalny będzie się permanentnie zmniejszał.

Zwróciła uwagę, że zgodnie z tymi danymi do 2030 roku populacja mieszkańców Polski skurczy się o 900 000 a do 2050 roku zmniejszy się o 3,8 miliona, natomiast do 2100 roku spadnie o 10 milionów osób. Podkreśliła, że jest to problem ogólnopolski.

Zapytała również radnego czy w poprzednich kadencjach wnioskował i apelował o zabezpieczenie dodatkowych środków dla przedszkoli, które funkcjonują w budynkach wieloletnich i w których poprzednie władze przez wiele lat nie dokonywały poważnych remontów.

Odnosząc się do słów radnego R. Wiecha o muralu stwierdziła, że bardzo się cieszy z załogi Hrubieszowskiego Domu Kultury wśród której są osoby bardzo uzdolnione plastycznie dodając, że radny także jest niezwykle uzdolnioną osobą w tym zakresie i może chciał ten mural namalować.

Poinformowała, że nie pokusi się o podnoszenie na forum Związku Miast Polskich potrzeb miast na ścianie wschodniej, ponieważ nie pozwala sobie na ośmieszanie siebie i swojego miasta dodając, że są to rzeczy oczywiste dla pełniących funkcje publiczne, rządowe, samorządowe czy też w różnego rodzaju stowarzyszeniach a bolączki wschodniej części Polski są dostrzegane przez rząd, który kieruje tu środki finansowe z których korzystamy.

Odnosząc się do kwestii tężni i ławeczek stwierdziła, że najważniejsze jest nie to kto wnioskuje ale że zostało to realizowane, co dowodzi, że władze miasta starają się w swoich decyzjach słuchać głosu mieszkańców, radnych i organizacji, które funkcjonują w mieście.

Poinformowała, że działalność PGKiM została ograniczona ponieważ raport NIK-u jasno i wyraźnie określił i ograniczył działalność Spółki w pewnych profilach działalności więc nie mogą być one prowadzone, choć Spółka mogłyby czerpać zyski z tego tytułu.

Przypomniała, że odpowiedzialność za działalność Spółki ponosi jednoosobowy Zarząd, a poziom wynagrodzenia Prezesa PGKiM jest porównywalny do wynagrodzeń dwuosobowych zarządów spółek komunalnych działających u naszych sąsiadów,

Podkreśliła, że zarządzanie i odpowiedzialność za przedsięwzięcia, które Spółka realizuje jest ogromna i mimo, że środki w ocenie mieszkańców mogą być wysokie nie zadecyduje o tym, że zmienił się Prezes i Rada Nadzorcza.

Radny R. Wiech przytoczył dane Głównego Urzędu Statystycznego zgodnie z którymi gmina Kobierzyce w 1995 roku liczyła 12 000 mieszkańców, natomiast w 2017 roku 20 437.

Stwierdził, że nie uważa się za specjalnie uzdolnionego dodając, że zna się na muralach, ponieważ realizował takie rzeczy.

Podkreślił, że dopóki jest radnym dla czystości sytuacji nie będzie wykonywał żadnych prac na rachunek Urzędu Miasta ani nie będzie niczego miastu sprzedawał, żeby nie być posądzonym.

Poinformował, że ma doświadczenie w kwestii murali oraz, że łatwiej jest realizować murale za pomocą rzutnika, tak jak to zostało robione na obiekcie Hrubieszowskiego Domu Kultury, natomiast trudniej tak zwaną przepróchą dodając, że przy pomocy tej techniki zrealizował mural w Toronto w Kanadzie.

Wobec wyczerpania chętnych do udziału w debacie Przewodniczący A. Naja zamknęła ją.

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa wotum zaufania wraz z uzasadnieniem i poprosiła Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny W. Bańka przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Po przedstawieniu opinii komisji stałych Przewodniczący A. Naja przeprowadziła imienne głosowanie nad projektem uchwały w którym Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa wotum zaufania przy jednym głosie przeciwnym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	92,86%
Jestem przeciw	1	7,14%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw

Anna Naja	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący A. Naja zarządziła 10-cio minutową przerwę w obradach.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Hrubieszowa z wykonania budżetu za 2020 rok**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik Miasta Marta Woźnica. Zaprezentowała ponadto bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zestawienie zmian w funduszu jednostki, rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy), bilans jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego oraz wyciąg z danych zawartych w załączniku „Informacja dodatkowa” sporządzone na dzień 31.12.2020 r. oraz główne informacje dotyczące wykonania budżetu za 2020 rok.

Poinformowała, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2021 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Burmistrza Miasta sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2020.

Zapoznała także zebranych z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 14 kwietnia 2021 roku w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu miasta Hrubieszów za 2020 rok pozytywnie opiniującą przedłożone przez Burmistrza Miasta Hrubieszowa roczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2020 rok. W imieniu Burmistrza Miasta poprosiła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wiesław Bańka przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.



Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny Józef Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech
Paweł Wojciechowski
Marta Majewska

W dyskusji radny R. Wiech zwrócił uwagę na niski, jego zdaniem, poziom wykonania inwestycji miejskich podkreślając, że wykonanie Hrubieszowskiego Centrum Dziedzictwa wynosi 36,4 procent, natomiast krytej pływalni przy Szkole Podstawowej Nr 2 58,7 procent.

Zauważył, że z dokumentów, które otrzymał w listopadzie ubiegłego roku nie wynikało, że pandemia opóźni realizację tych inwestycji dodając, że tak niskie ich wykonanie jest dla niego zaskoczeniem.

W związku z tym, że na sesji w marcu 2021 r. w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2021 zaplanowano środki na badanie betonu zapytał czy do tego czasu beton nie był badany czy może nie były wykonywane prace z betonem. Dodał, że myślał, że beton powinien mieć atest z urzędu.

Przypomniał, że zwracał uwagę na przedłużające się prace na krytej pływalni i HCD i uprzedzał, że koszty też będą rosły.

Zauważył, że początkowa kwota 13,4 miliona zł przeznaczona na HCD wzrosła do ponad 16 milionów zł. Podobnie koszt krytej pływalni wzrósł z ponad 24 milionów zł do ponad 26,6 miliona zł. Dodał, że nie jest wykluczone, te koszty mogą jeszcze wzrosnąć oraz, że opóźni się termin zakończenia inwestycji.

W odpowiedzi Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski stwierdził, że słuchając radnego kolejny raz przeżywa déjà vu jeżeli chodzi o krytą pływalnię i HCD więc jeszcze raz powie to samo, że jeśli chodzi o koszty na krytą pływalnię na ostatniej sesji zeszły one w dół o pół miliona zł w związku z tym, że zrezygnowano z części aranżacji przeznaczając dodatkowe fundusze na budowę drogi dojazdowej do krytej pływalni.

Przypomniał, że termin oddania krytej pływalni przez wykonawcę upływa z końcem marca 2022 r. podkreślając, że odbiór potrwa dwa lub trzy tygodnie dodając, że to nie jest prosta inwestycja więc trzeba odebrać inwestycję i sprawdzić czy wszystko działa.

Stwierdził, że kwiecień lub maj przyszłego roku to będzie czas na rozruch rzeczywistej tej infrastruktury i oddanie jej do użytkowania, ponieważ jeszcze nadzór inwestorski musi

wydać pozwolenie na użytkowanie, a do tego czasu pływania nie funkcjonuje i nie można z niej oficjalnie korzystać.

Zauważył, że jeśli o Hrubieszowskie Centrum Dziedzictwa radny R. Wiech zapomina o projekcie miękkim. Przypomniał, że wartość tej inwestycji razem z projektem miękkim, który będzie realizowany w ramach jednego przedsięwzięcia po zakończeniu prac remontowych, od początku wynosiła 16 milionów zł.

Przypomniał ponadto, że już kilkakrotnie na sesjach informował o powodach opóźnienia realizacji remontu HCD i zauważył, że 58 procent wykonania krytej pływalni to nie jest mało w połowie harmonogramu prac.

Stwierdził, że jeśli chodzi o badanie betonu tak na inwestycjach się dzieje, że inspektorzy nadzoru, kierownik budowy przygotowuje dokumentację powykonawczą, która między innymi jest też wyposażona w stosowne certyfikaty, natomiast inwestor ma prawo też jeszcze z własnej strony takie badania przeprowadzić, prawdopodobnie pojawiły się pewne wątpliwości nadzoru inwestorskiego, zrobiliśmy te badania po to, żeby te wątpliwości rozmawiać, bo akurat na tym etapie inwestycji pojawienie się jakichkolwiek błędów powoduje, że później taki budynek trzeba rozebrać.

Podkreślił, że na tym etapie bardzo ważne, żeby dopiąć wszystko, żeby ta infrastruktura, te roboty ziemne i konstrukcja była wykonana należycie i dlatego był ten dodatkowy audyt.

Radny R. Wiech zauważył, że zgodnie z wykonaniem budżetu plan wydatków na krytą pływalnię wynosił 12 310 000 natomiast wykonanie 7 148 664 i 23 grosze to wychodzi 58,7 procenta.

Zapelował ponadto o unikanie w przyszłości błędów polegających na niezgodności danych w projektach uchwał z ich częścią opisową o których wspominał na poprzedniej sesji.

Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że z szacunku do wszystkich obecnych nie będzie prowadzić polemiki nad sprawami, które były już wielokrotnie radnym przedstawiane i spotkały się z pełnym zrozumieniem.

Poleciła radnemu R. Wiechowi mniej drzemać na sesjach, tak jak miało to miejsce w trakcie jej wystąpienia stwierdzając, że może nie będzie konieczności poświęcenia czasu na wielokrotne powtarzanie tych informacji.

Podkreśliła, że uchwała nie zawiera żadnych błędów dodając, że są ekonomiści, specjaliści branży budowlanej czy innej, którzy czuwają zarówno nad dokumentami jak i nad procesem inwestycyjnym do których radny nie należy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92,86%
Jestem przeciw	1	7,14%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Iwona Świstowska	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok**

Burmistrz M. Majewska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny W. Bańka przedstawił Uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 2 czerwca 2021 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa za 2020 rok w której Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie oceniła wykonanie budżetu miasta i zawnioskowała o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 10 czerwca 2021 roku w sprawie

zaopiniowania wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium pozytywnie opiniującą wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Hrubieszowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2020 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja poprosiła Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej radny W. Bańka przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczącą Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczącą Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny J. Szulakiewicz przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa absolutorium przy jednym głosie przeciwnym.

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	92,86%
Jestem przeciw	1	7,14%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Czesława Nowak	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za

Leszek Tarnawski	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw

Po głosowaniu Burmistrz Marta Majewska podziękowała radnym za podjęcie uchwały i udzielenie absolutorium.

Przewodniczący A. Naja zarządziła 15-minutową przerwę w obradach.

### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2021**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech

W dyskusji Radny R. Wiech stwierdził, że jeśli chodzi o wydatki na rzecz przedszkola to są one nieodzowne dodając, że zgłaszał potrzebę jeśli chodzi o wydatkowanie środków na przedszkola w zakresie wymiany drzwi i okien. Zauważył, że wydatki związane z oświatą przeznaczone na przedszkole specjalne i niepubliczne były niedoszacowane a są dla nich konieczne i podkreślił, że będzie głosował dzisiaj za.

Wobec braku pytań i innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym Rada Miejska podjęła uchwałę jednogłośnie (w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych).

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Wiesław Bańka	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za

Leszek Kryszczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

### 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2040

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym Rada Miejska podjęła uchwałę przy jednym głosie przeciwnym (w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	92,31%
Jestem przeciw	1	7,69%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Józef Bojarczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem przeciw
Wiesław Bańka	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za

Barbara Wierzchowska	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Miejskiego programu profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na rok 2021**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę (w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych).

<b>Odpowiedź</b>	<b>Ilość głosów</b>	<b>Procent głosów</b>
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

<b>Radny</b>	<b>Oddany głos</b>
Iwona Świstowska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Artur Danilczuk	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za

Danuta Kowalska	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za

### 11. Rozpatrzenie Informacji z działalności Przedszkoli Miejskich działających na terenie Gminy Miejskiej Hrubieszów za 2020 rok

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radna B. Wierzchowska przedstawiła pozytywną opinię komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

Wobec braku pytań i głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją, a następnie przeprowadziła imienne głosowanie, w którym Rada Miejska przyjęła Informację jednogłośnie (w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych).

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	100,00%
Jestem przeciw	0	0,00%
Wstrzymuje się	0	0,00%

Radny	Oddany głos
Artur Danilczuk	Jestem za
Barbara Wierzchowska	Jestem za
Iwona Świstowska	Jestem za
Jan Szulakiewicz	Jestem za
Józef Bojarczuk	Jestem za
Andrzej Guz	Jestem za
Leszek Tarnawski	Jestem za
Ryszard Wiech	Jestem za
Wiesław Bańka	Jestem za
Anna Naja	Jestem za
Danuta Kowalska	Jestem za
Leszek Kryszczuk	Jestem za
Zbigniew Lebedowicz	Jestem za

### 12. Wolne wnioski

<b>Osoby proszące o głos</b>
Ryszard Wiech



Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Pobereżany” Bogdan Patkowski podziękował za dzisiejszą sesję, za tyle dobrego co się dzisiaj działo i pogratulował Pani Burmistrz oraz Pani Przewodniczącej bardzo dobrej współpracy z samorządami mieszkańców dodając, że jest zdania, że będzie ona w dalszym ciągu tak owocna jak dotychczas.

Podziękował za szybką realizację wniosku w sprawie całorocznego odbioru popiołów, mimo braku w budżecie na ten cel zapewnionych środków oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta za daleko idącą pomoc w realizacji wniosków mających duże znaczenie dla osiedla podkreślając, że nigdy nie spotkał się z odmową ze strony pracowników a wszystkie zgłaszane problemy i sprawy zawsze pozytywnie były załatwione, a także Januszowi Poliszce za udaną, bardzo dobrą współpracę oraz opiekę nad samorządami.

Radny R. Wiech przedstawił prośby otrzymane od mieszkańców dotyczące zwiększenia ilości ławek w parku miejskim oraz przyjmowania interesantów przez Panią Burmistrz.

### **13. Zamknięcie sesji**

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła XXXVII sesję o godz. 14:48.

Materiał wideo z XXXVII sesji dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant: Janusz Policha  
inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej  
i jednostek pomocniczych

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Anna Naja**